

## II.

## B e t æ n k n i n g

fra

det Udvalg, der af Folkethinget er nedsat angaaende Forslag til  
Finantslov for 1877—78.

(Afgivet den 30te Oktober 1877).

For i Genhold til det Udvalget overdragne Hverv at tilveiebringe en fyldestgjørende Forklaring fra Ministeriets Side med Hensyn til Forholdet mellem Finantslovsforslaget for 1877—78 og den forelagte foreløbige Lov af 12te April d. A. og Betydningen af denne Forelæggelse tilskrev Udvalget under 8de dennes Conseilspræsidenten som følger:

„Under Forudsætning af, at Udvalget maatte finde det rigtig at fremlægge sine Indstillinger for Folkethinget i en saadan Form, at Thinget ved Beslutning kan give tilkendte, hvorledes det stiller sig til den af Regjeringen nu forelagte under 12te April d. A. udfædte foreløbige Lov om Indtægts og Udgifts Bevilling osv., tillader man sig at forespørge Deres Excellence, om Ministeriet anser den foreløbige Lov for at være saaledes sammenknyttet med det forelagte Forslag til Finantslov for 1877—78, at Thingets Forkastelse af dette Lovforslag er en Forkastelse af ovennævnte foreløbige Lov, og at dets Vedtagelse i Folkethinget ligeledes er en Vedtagelse for Thingets Vedkommende af nævnte foreløbige Lov. Thinget har det vel i sin Magt at udfille Behandlingen af den foreløbige Lov fra Finantslovsforslaget og tage særlig Beslutning om den første, men man har ønsket at høre Ministeriets Svar paa ovennævnte Spørgsmaal for det Tilfælde, man vilde foretrække at behandle den foreløbige Lov under Et med Finantslovsforslaget.“

Herpaa modtog Udvalget nedenstaaende den 9de Oktober daterede Svar:

„I Anledning af Finantsudvalgets ærede Skrivelse af 8de dennes undlader jeg ikke at

meddele, at Ministeriet anser den foreløbige Lov af 12te April d. A. om Indtægts- og Udgifts Bevilling osv. for bortfalden ved en Forkastelse af det af mig den 2den Oktober d. A. fremlagte Forslag til Finantslov for indeværende Finantsaar.

Forsaavidt Finantsudvalget endvidere spørger, om Ministeriet antager, at ovennævnte Finantslovsforslags Vedtagelse af Folkethinget ligeledes er en Vedtagelse for dette Things Vedkommende af nævnte foreløbige Lov, kan jeg hertil kun svare, at jeg ikke indser, hvorledes Finantslovsforslagets Vedtagelse skulde kunne siges at være en Vedtagelse af selve den foreløbige Lov, eftersom denne ifølge sit eget Indhold træder ud af Kraft, saasnart Finantsloven for indeværende Aar udkommer. Den foreløbige Lov af 12te April d. A. behøver efter Ministeriets Mening ikke at vedtages af Rigsdagen, idet den maa vedblive at gjælde, indtil den bortfalder ved Forkastelse eller afløses af en ny Lov.“

Det maa herefter anses for godtgjort, at der fra ingen Side hersker nogen Uenighed om, at den foreløbige Lov af 12te April d. A. af Ministeriet under Henvisning til Grundlovens § 25 er forelagt til Thingets Beslutning og endelige Afgjærelse, og at denne kan ske saavel gennem en Vedtagelse eller Forkastelse af det nu forelagte Finantslovsforslag for 1877—78 som gennem en særskilt Behandling af den forelagte foreløbige Lov, som Udvalget med Undtagelse af Albertsen, Berg og Lauber, antager kan finde Sted ved at følge en lignende Fremgangsmaade, som den Folkethinget gjorde Brug af ved Behandlingen af den foreløbige Lov af 12te Mai 1853.