

for sit Vedkommende det, som maa antages at være det store Bælgerfolks Mening, og det vilde være at svigte vor Pligt, hvis vi underkastede os eller gik den Vej, jeg først nævnte. Med disse Par Ord vil jeg erklære, at jeg, paa Grund af den Stilling, hvori vi nu ere, og fordi jeg tror, at Enhver bør gjøre Sit til, at denne Situation kan ende saa snart som muligt, vil stemme for denne Dagsorden.

Svermoes: Jeg har ganske vist ikke ønsket nogen Attest fra det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen), thi jeg tror ikke, at nogen Attest fra ham vilde hjælpe stort. Desuden behøves der ingen Attest fra hans Side, idet jo den Mening, som de forskellige Fraktioner af Mindretallet har, er bekendt fra tidligere Forslag fra deres Side ligesom ogsaa det Grundlag, hvorpaa Sammensmeltningen stete, er bekendt for Enhver, der vil gjenmæle Forhandlinger og Betænkninger, hvori de staa med rene og klare Ord. Jeg tror, at jeg deri har en bestemt Attest for, hvad jeg sagde, og jeg skal derfor ikke appellere til det ærede Medlem i den Henseende. Naar det ærede Medlem imidlertid mente, at man ikke kunde vide, hvormeget det havde kostet at faae denne Enighed istand, og om den ikke vilde bryde, forekommer det mig, at det var et besynderligt Raifonnement; thi det Gode, man har opnaaet ved store Anstrengelser, Bestræbelser og Opoffrelser fra forskjellige Sider, skulde man tro, at man vilde sætte Pris paa, og at man ikke vilde slippe det igjen og kaste sig ud i Uvishedens Hav, af hvilket man sandelig ikke let kunde se, om man atter kom ud. — Lurde jeg endnu gjøre en Bemærkning til det ærede Medlem angaaende hans Udtalelser om, at man ved at stille saadanne Fordringer dog vistnok gjorde Regning uden Bært. Det ærede Medlem karakteriserede Bærterne saaledes, at det blev Statterdyerne, den store Bælgerbefolkning, men det ærede Medlem maa minde, at vi ogsaa have nogle Bælgere paa vor Side, og disse Bælgere have jo ogsaa en Mening. Mine Bælgere ere nu f. Ex. min Mening angaaende Forsvarsspørgsmaalet og de Offre, det kræver, fuldstændig bekendt, og jeg har gjentagende Gange paa Valgtribunen bedet dem om, at de, hvis de ikke delte min Mening, ikke vilde stemme for mig. Jeg antager derfor ikke, det kan være ganske rigtigt, naar man taler om, at man gjør Regning uden Bært; thi de Bærter, til hvem jeg har henvendt mig, have Alle erklæret, at de vare enige med mig om, at en Ordning af Forsvarsvæsenet paa den Basis, Flertallet her har foreslaaet, var i højeste Grad forkastelig, og at de, selv om der, hvad tvivrigt er meget tvivlsomt, derved vilde spares nogle Penge, dog vilde foretrække at udgive meget Mere for at faae et Forsvarsvæsen, hvortil de havde Tillid. Naar jeg vilde gaa til at

stemme med de ærede Hæerrer, vilde jeg gjøre Regning uden Bært, thi mine Bælgere vilde da ikke mere have Tillid til mig. Jeg skal forøvrigt sige, at, dersom mine Bærter skulde changere Mening, vilde jeg paa ingen Maade changere min Mening; paa den vil jeg holde aldeles bestemt fast, ligegyldigt om jeg derved skulde forspilde den Plads, jeg har her i Salen.

Ninestad: Jeg vilde gjerne tillade mig at rette et Spørgsmaal til den ærede Formand. Det er det: Hvis det Forslag til en Dagsorden, som er blevet stillet idag, imod Formodning skulde blive vedtaget, vilde Følgen deraf da ikke blive, at Forslag til Lov om Hærens Ordning maatte betragtes som negtet Dvergang til 2den Behandling og ikke mere kunde opføres paa Dagsordenen i denne Samling, medmindre det blev indbragt paany? Er det ikke den ærede Formands Mening, at dette vil blive Følgen?

Formanden (Krabbe): Forskjellen mellem en Regtelse af Dvergang til 2den Behandling og en motiveret Dvergang til næste Sag paa Dagsordenen er jo bejæudt. Den kan kortelig siges at være den, at det One er en simpel Forkastelse, det Andet en under lempelige Former givne Afvisning.

Ninestad: Dette er altsaa at betragte som en under lempelige Former givne Afvisning; men under denne Forudsætning forekommer det mig noget usovklarligt, hvorledes egentlig den ærede Forslagsstiller og de, der ville følge ham, ville bringe denne deres Opræden i Samklang med den Bestemmelse, der findes i Hærløven om, at Hærløven hvert Finantsaar skal underkastes en Revision. Det forekommer mig nemlig, at denne Bestemmelse ikke alene medfører en Forpligtelse for Regjeringen til at forelægge et Udkast til en Revision, men ogsaa en Forpligtelse for Thingene til at tage Udkastet under Behandling til Drøftelse og Revision. Som Erfaringen de foregaaende Aar har viist, kan man gjøre meget lidt ud af denne Revision, kan man kun naae meget lidt frem i Sagens Behandling o. s. v.; men en Behandling synes det mig, man er forpligtet til at underkaste Sagen, saalange denne Bestemmelse staaar, og jeg ser ikke, hvorledes man vil kunne forsvare at afvise den.

Bojsen: Lige overfor det ærede Medlem for Kjøbenhavn 3die Valgkreds (Svermoes) skal jeg bemærke, at jeg, naar jeg talte om Bærter i den Forstand, at jeg dermed mente Bælgerbefolkningen, tænkte paa Bælgerbefolkningens Flertal, men ikke særligt paa det ærede Medlems Bælgere; thi endnu ere vi ikke komne saa vidt, at et Mindretal af Bælgerne — endog et meget lille Mindretal — kommer til at afgjøre Sagerne