

Betænkning gif affurat i samme Retning, idet den, hvad jeg skal tillade mig at oplyse, udtalte, at Planen om en Forbindelse over Oddefund forudsatte betydelige Undersøgelser, der endnu ikke vare saaledes gennemførte, at de fuldstændig kunne godkjendes eller afgjøres, hvorfor man da ogsaa efter Afstale med Ministeren foreslog at stille hele Sagen i Bero. Ved den derefter følgende anden Behandling udtalte den ærede Ordfører (G. Petersen) sig aldeles paa samme Maade, idet han sagde, at det navnlig var Hensynet til Forbindelsen over Oddefund, som gjorde, at man ikke dengang fremmebe selve Banen; men om selve Jernbanen til Thisted udtalte han sig i meget velvillige Udtryk, hvorfor det ogsaa har undret mig meget at høre, at han nu idag saa aldeles har glemt sine tidligere Udtalelser. Med den ærede Formands Tilsludelse skal jeg oplæse den daværende ærede Ordførers Udtalelse herom; den var meget kort og lød saaledes: „Grunden hertil er ikke, at Udvalget ikke kan ansee denne Bane for at være nødvendig eller i det Hele taget har Noget imod denne Bane.“ Altsaa det nebsatte Udvalg ender med gennem sin Ordfører at udtale, at Udvalget ikke har Noget imod denne Bane, men at det er Oddefund, der er i veien. Det har nu, som sagt, det ærede Medlem fra Langeland (G. Petersen) idag fuldstændig glemt, og det maa blive hans Sag; men dengang var det saa langt fra Tilfeldet, at Udvalget stillede sig villig overfor selve Banen, at kun fordi Oddefunds-spørgsmaalet var kommet ind med, ønskede man ikke strax at afgjøre Sagen. Nu er den høie Regjering gaaet en hel anden, en stik modsat Vej, idet den fuldstændig har udstuudet den endelige Ordning af Oddefund-spørgsmaalet. Der er ikke Tale om nogen Dæmning og heller ikke Tale om nogen fast Bro i Lighed med den ved Aalborg, ja ikke engang Tale om Dampfærge. Man stiller sig meget bestemt med Hensyn til Overfartsspørgsmaalet, idet man kun henstiller til Thinget, at give en Dampskibsforbindelse som den, der hidtil har været, og indtil videre endnu er ved Aalborg, samt de smaa Havneanlæg, som en saadan Forbindelse fører med sig. Jeg havde nu slet ikke tænkt mig, at Oppositionen mod Banen skulde komme fra Spørgsmaalet om Oddefund; jeg var virkelig tilstrækkelig naiv til at tro, at det netop vilde tiltale det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) og det ærede Medlem, der forrige Gang var Ordfører for Udvalget, at man nu lod Spørgsmaalet staa uløst hen, saaledes, at man kun havde det rene, skjære Baneforslag for sig. Hvis det maa være mig tilladt at blive i den brugte Signelse, vil jeg sige, at for 2 Aar siden fik Thyboerne „Bryll“, fordi den daværende Regjering vilde løse Oddefund-spørgsmaalet samtidig med Banespørgsmaalet, og nu er det galt, at man ikke løser disse to Spørgsmaal paa een og samme Tid. Jeg ser derfor ikke

rettere, end at vi virkelig staa noget vanskeligt: Gjør man det One, er det galt, og gjør man det Andet, det stik Modsatte, er det ogsaa galt. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) har nu fattet en saa pludselig og varm Kjærlighed til Oddefund-spørgsmaalet, at der ikke kan være Tale om noget Andet, før dette Spørgsmaal er afgjort, og for saa vidt hans Anskuelse trænger igjennem, vilde altsaa ogsaa begge Spørgsmaal blive afgjorte paa samme Tid; men jeg forstaaar, som sagt, ikke denne pludselige Kjærlighed for Oddefund, og jeg vilde gjerne høre den nærmere motiveret, for dog at faae en begrundet Mening om, hvorledes denne Kjærlighed, som ikke var tilstede for 2 Aar siden, nu er kommen frem. Jeg vil ogsaa henstille til det ærede Medlem at svare paa, hvad der vilde være sket idag her i Folkethinget, hvis Regjeringen ved denne Leilighed havde forsøgt det Samme som for 2 Aar siden, nemlig i samme Lovforslag at løse de to omhandlede Spørgsmaal; om vi saa ikke vilde have faaet den samme Indvending at høre, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) saa skarpt fremsatte for 2 Aar siden, at det nemlig var aldeles urigtigt at søge de to Spørgsmaal løste i en og samme Lov i Stedet for, som efter hans Mening var naturligt, at løse dem gennem to Love, hvoraf den ene angik selve Banen og den anden Overfarten ved Oddefund (Afbrydelse af Høgsbro); jo, det har det ærede Medlem fra Kolbing (Berg) sagt, og det kan jeg bevise. Det ærede Medlem rettede sig vel selv bagefter og sagde: 3 Lovforslag; men under alle Omstændigheder havde han forinden udtalt, at Spørgsmaalet om Oddefund maatte tages for sig i Lighed med Loven om Limfjordsbroen. Det kan naturligvis kun glæde mig, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds nu vil hjælpe os til en tidsvarende Dampfærge, som er en bedre Befordring end Dampskib (Møstigeelse af Høgsbro). Naar, det er altsaa ikke et bedre Befordringsmiddel, saa at altsaa det ærede Medlem og jeg ere forskjellige ogsaa i dette Punkt. Jeg troede, at Dampfergen afgav en bedre Forbindelse end et Dampskib; det ærede Medlem mener det Modsatte, men saa forstaaar jeg ham endnu mindre end før. Men ved Siden af, at det ærede Medlem nu er en Modstander af Thybanen, har han ved denne Leilighed faaet en særlig Kjærlighed for Linien Skive—Glyngøre. Uagtet denne Bane for 1½ Aar siden er gjort til Gjenstand for det private Initiativ med Statsstilfud, og man fornylig har kunnet læse i Bladene en Udtalelse fra den eventuelle Entrepreneur, om at der kun manglede en ren Ubetydelighed, jeg tror 170,000 Kroner, for at Sagen kunde føres igjennem, saa drages nu denne Linie, der altsaa syntes nær ved at blive udjært, frem her og bliver gjort til et meget betydeligt og særlig vigtigt Anliggende fremfor Thybanen. Ja, det ærede Med-