

Denne Underordnelse, som Krigsministeren kan befragte efter Forslaget under Nr. 10, forekommer mig i Øvrigt ikke fjernes efter den ærede Finansministers Forslag, og der er dog vistnok efter det Anførte nogen Grund til at søge den fjernet. Det er kun disse Antydninger, jeg har villet til-lade mig, jeg skal ikke udtale mig om, hvad Ud-gang man ønsker denne Forhandling skal faae med Hensyn til dette Punkt, men jeg vil kun sige, at jeg kunde have ønsket, at den ærede Finansministers Forslag havde været noget fyldigere i denne Henseende, eller at i alt Fald Begrundelsen havde haft en noget anden Farve. Principielt vilde jeg med Hensyn til det Spørgsmaal, der omhandles i Forslaget under Nr. 3, helst have sluttet mig til de Betragtninger, der bleve frem-satte af det ærede Medlem fra Frederiksbund (Kassen). Jeg tror, at den Betragtning han fremsatte, er den korrekteste og i det Hele den mest tiltalende; men naar Finansministeren mod-sætter sig dette Forslag, saa kan jeg ikke negte, at jeg efter min personlige Stilling til Behand-lingen af dette Lovforslag i de senere Aar føler mig forpligtet til ikke at stemme med det ærede Medlem. Jeg staar altsaa efter de Forhandlinger, der have fundet Sted, saaledes lige over for dette For-slag, at jeg gjerne ser, at det faar et saa stort Mindre-tal som muligt, naar det blot ikke bliver vedtaget.

Bøffen: Efter de Udtalelser, vi hørte af den høitærede Finansminister, er der jo Ud-sigt til, at der vil opnaas en meget tilfredsstillende Overensstemmelse om den foreliggende Lov, og jeg skal kun tillade mig nogle ganske faa Bemærk-ninger med Hensyn til de enkelte Ændringsforslag. Jeg vil da sige, at jeg for Tiden ikke kan tilraade Thinget at tiltræde Ændringsforslaget under Nr. 1, netop af samme Hensyn som det, den høitærede Finansminister henviser til, idet man ønskede ved en Afstemning af Thinget angaaende dette Punkt at tilkjendegive, at man vilde, at Invalidebevørens Bestemmelser skulde gives en saa mild Fortol-ning som mulig. Denne Virkning vilde ikke være opnaaet, dersom man ved tredie Behandling ud-stemte en Bestemmelse derom, som man havde ind-sat ved anden Behandling, thi Afstemningen ved tredie Behandling er i Virkeligheden den afgjø-rende, og i Lovstilfælde vilde man altsaa lige-vel være nødt til at henvise til, at Folkethinget ved tredie Behandling havde forandret den Ansku-else, som det nærede ved anden Behandling. For-handlingerne om dette Punkt vilde altsaa netop have den modsatte Virkning af den tilsigtede. Jeg er ganske enig med den høitærede Finansminister i, at der ikke er nogen reel Forskjel af Betydning, men netop af de Hensyn, som jeg her har gjort gjældende, tror jeg, det vil være rigtigst at blive staaende ved den Afgjørelse, der fandt Sted ved anden Behandling, og den ærede Minister har hel-

ler ikke reist nogen væsentlig Modstand derimod. — Dette gjælder i noget høiere Grad om Æn-dringsforslagene under Nr. 3, 5 og 7. Disse Ændringsforslag have jo givet Anledning til en Del Diskussion, som navnlig er reist af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (Kassen). Jeg næver fremdeles Lov om den rette Forstaaelse af Loven af 3die April 1868 og tror fremdeles, at den Forstaaelse, jeg har fremstillet, er den naturligeste, den, der nærmest ligger for, og forsaavidt ville altsaa Ændringsforslagene være overflødige, idet, hvad de indeholder, allerede er gjæl-dende Lov, men naar man har formelle Betænke-ligheder ved at slaa en saadan Fortolkning fast af en Lov ved en anden, skal jeg ogsaa kunne godkjennde denne Betragtning og navnlig af dette Hensyn tillader jeg mig at tage Forslagene under Nr. 3 og 7 tilbage, idet jeg betragter mig som bemyndiget til at gjøre dette paa samtlige For-slagsstilleres Vegne.

Formanden: (Krabbe). Maa jeg spørge, om Nogen optager de saaledes tilbagetagne Æn-dringsforslag under Nr. 3 og 7? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Bøffen: I Genhold dertil vil jeg tillade mig at henstille til det ærede Medlem for Frede-riksborg Amts 5te Valgkreds, hvis Anskuelse jo nu ere komne til Orde og have fundet deres Drøftelse her i Thinget, om han ikke efter Om-stændighederne og paa Grund af den Modstand, de møde fra den høitærede Finansministers Side, kunde finde sig opfordret til at følge mit Exem-pel og tage Forslagene tilbage; jeg henstiller det ganske til det ærede Medlem selv. Noget Egen-dende gjælder om Ændringsforslaget under Nr. 5. Jeg er ganske enig med den Betragtning, der blev gjort gjældende af den høitærede Finansminister, og støttet af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Jeg er li-gesaa betænkelig, som de ærede Herreer ved at strække den almindelige administrative Bevillings-myndighed ud over passende Grændser, men det har altid været saa, at Invalidebestyrelsen har været noget anderledes betragtet her fra Bevil-lingsmyndighedens Side end andre Ørene af Ad-ministrationen, og det har været Bestyrelserne ved Behandlingen af denne Lov at skabe en In-validebestyrelse, som i sin Sammensætning og i sit hele Forhold havde Bilkarene for at kunne benytte et friere Bevillingsffjøn end det, vi vilde tillade nogenomhelst anden Øren af Administra-tionen. Man har under Behandlingen af Fi-nantslovene i de forløbne Aar mangfoldige Gange haft Leilighed til at beklage i alt Fald en til-syneladende vel streng Fremgangsmaade fra In-validebestyrelsens Side, som man fra Finansud-valgets Side har søgt at raade Bod paa ad for-skjellige Veie. Det er disse mange Klager, An-