

Baner af stor, almindelig Betydning for Staten (Ordføreren: Paa Fuldstændiggjørelsen af et helt Banenet.). Ja, den Bemærkning kunde jeg lade gjælde i sin Almindelighed, men jeg har den Opfattelse, at samtlige de Baner, der ere foreslaaede, saavel fra Flertallets som fra Mindretallets Side, alle tilsammen ere af ren lokal Betydning, og at ikke nogen af dem bidrager til Fuldstændiggjørelsen af vort Banenet, thi det er som saadant særbdigt. Den eneste Bane, der maaske kunde gjøre en Undtagelse i saa Henseende, er den fra Lyderup over Slagelse til Næstved. — Maaske jeg endnu til den Bemærkning, som senere fremkom fra den ærede Ordfører, og som jeg selv hørte, maa udtale, at jeg, dersom et Udtryk som det, den ærede Ordfører omtalte, men som han selvsjælgelig ikke anvendte paa mig, havde været anvendt paa mig, slet ikke vilde have fundet nogen Anledning til at tage mig deraf af den Grund, at det ikke vilde have truffet.

Jagd: Jeg skulde ikke endnu en Gang have taget Ordet paa dette fremrykkede Tidspunkt, dersom jeg i de for det foreliggende Forslag fremførte Grunde var i Stand til at finde noget-somhelst Sandt og Retfærdigt; men i den Mening maa jeg fuldstændig slutte mig til den Udtalelse, som fremkom fra det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Balgtræds (G. Koch), at det, naar der fremsættes en saadan Mængde forskjelligartede Grunde for en Sag, i Grunden er en Indrømmelse af, at man erkender, at Sagen vanskelig lader sig forsvare. Saaledes er det efter min sulde Overbevisning gaaet med det Forslag, som nu foreligger til Behandling. Alle de Grunde, der ere fremsatte imod Flertallets Forslag, ere af den Bestaenhed, at de kunne fremsættes imod ethvert-somhelst andet Forslag, som man ikke har Lyft til at gaa ind paa. De kunne om 10 eller 20 Aar graves op af Jorden og bruges i uforandret Skikkelse imod hvilket-somhelst Forslag, som man gjerne vil finde Grunde til at modsætte sig. Derfor kunde vi ogsaa, at disse Grunde staa stik imod hinanden, efter som de ere fremførte fra de forskjellige Sider, men de ere efter min Mening alle fuldstændig uholdbare. Den ærede Forslagsstiller fremsatte den Grund, at med Hensyn til Jernbaner maatte Folkethinget være forsigtigt med at benytte det private Initiativ, men er det dog retfærdigt? Her foreligger jo et Jernbanelovforslag, fremsat af Regjeringen, hvilket er den egentlige Gjenstand for Forhandlingerne, og man kan altsaa blot stemme imod Udvalgets Ændringsforslag, saa har man et Forslag, som ikke er fremkommet ved privat Initiativ. Da imidlertid Hovedlinien i det foreliggende Lovforslag, nemlig Banen Thisted-Struer, sidste Gang var til Forhandling, indbragt som Regjeringsforslag, blev der ved privat Initiativ indbragt et Forslag om i Stedet for dette

Regjeringsforslag at optage en Bane Stive-Glyngøre, og da var den nævnte Grund slet ikke til Hinder for, at den ærede Forslagsstiller og Thingets Flertal kunde stemme derfor. Saaledes er Bestaenheden af alle de Grunde, som den ærede Forslagsstiller fremsatte til Støtte for dette Forslag. De ere ikke stort bedre end den, det ærede Medlem her lige over for (Rasmussen) fremkom med, idet han nemlig igjen vilde have Sagen henvist til Udvalget, fordi det havde havt den til Behandling i 4 Maaneder, Thinget derimod kun i 8 Dage. Fordi altsaa Udvalget havde behandlet Sagen i den længere Tid, skulde det have den endnu længere, medens Thinget, der kun havde havt den saa kort, ikke skulde beholde den længere. Det er den Slags Motiver, mine Herrer, hvis Fremsettelse i Grunden er Bevis for, at man savner al virkelig Grund til det, man forsvare; thi havde man blot en henfigtsmæssig og vægtig Grund, stillede man den op. Den var da nok, men saadanne Grunde, som hentes alle mulige Steder fra, uden at de falde sammen og støtte hinanden, hvorimod de tværtimod modsigge og ophæve hinanden, ere virkelig fuldstændig uholdbare. Saaledes er der her fremsat imod Lovforslagets videre Behandling, at der er indbragt en saadan Mængde forskjellige Spørgsmaal, at Sagen ikke kan anses for moden til Forhandling i Thinget, og af den Grund skal den slaas ihjel; men de Herrer, som ere af den Mening, kunne jo blot stemme imod alle de Spørgsmaal, de anse for umodne; der bliver da tilsidst tilbage dem, som de anse for modne. Ved Siden af denne Paastand er der af flere Medlemmer fremsat den aldeles modsatte Paastand, nemlig at der er mange flere Forslag, som skulde bringes frem; der er to til tre Gange saamange som dem, Udvalget har fremsat, men naar alle disse Forslag blive tagne med, vil man dog indrømme mig, at alle de Indvendinger, som ere fremsatte imod Flertallets Forslag, med mangfoldig fordoblet Styrke ville kunne fremsættes mod dem. Saaledes er det, som sagt, med alle de Grunde, der ere fremsatte. De ere af den Bestaenhed, at de alle tilsammen ikke kunne opveie en eneste god og gyldig Grund. Det ærede Medlem, som var Ordfører for Thistedbanen, da den sidst forelaa til Forhandling (G. Petersen), er ogsaa fremkommet med sine Grunde for dette Forslag, og han gjorde det paa en saadan Maade, at man ikke ganske kan tie stille dertil, skjøndt jeg ikke, som han sagde, har draget tilfælt imod hans Optraeden sidst, thi jeg har slet ikke nævnt den. Da Thistedlinien sidst forelaa til Behandling her i Salen, fremkom Udvalget med en Betænkning, hvori det i Stedet for Thistedbanen foreslog en Bane til Glyngøre, og som den eneste Grund til at udstryge Thistedbanen . . . (J. A. Hansen: Hør!). Ja, jeg haaber, at det ærede Medlem for Svendborg ikke alene vil sige Hør, men ogsaa ret vil indgrave