

3561 2. Beh. af Lovf. om Anl. af Jernb. fra Tommerup—Årsens og fra Struer—Lihsted. 3562

saaledes — ikke er bygget paa et solidt Fundament. Det er efter min Mening bygget paa et temmelig løst Grundlag, noget væsentlig sandet; det er ikke Mhl, man har bygget paa. Den meget ærede Indenrigsministers Stilling til Sagen er mig imidlertid mest forunderlig. Den ærede Minister udtalte i sit korte Foredrag i forrige Møde, at han i Grunden fandt Flertallets Forslag ret tilstrækkeligt oplyst; men da den ærede Minister ifjor forlangte 10,000 Kr. til Statsingenieur, for at de skulde undersøge Jernbanelinier, udbetalede han for os, at de Oplysninger, som forelaa om Linier, der vare undersøgte af private Ingenieurer for private Selskabers Regning, vare upaalidelige og ikke til at bygge paa, og under Behandlingen af dette Forslag fremkom der endnu stærkere Udtalelser, hvorpaa man begrundede, at det var nødvendigt at faae den nævnte Bevilling for efterhaanden ved Statsingenieurer at kunne vinde den tilhørlige Soliditet i Undersøgelserne for det Tilfælde, at Rigsdagen og Regjeringen fandt det hensigtsmæssigt at gaa over til et andet System for Bygningen af Jernbaner, nemlig for Statens Regning. Allerede den Gang Regjeringen forelagde sit Jernbaneforslag forekom det mig meget mærkeligt, at disse 10,000 Kr. i Løbet af nogle Maanedre kunde have baaet Frugt, og det viste sig da ogsaa, at de Linier, der i Regjeringens Forslag vare antydede som undersøgte, i Virkeligheden støttede sig paa de Undersøgelser, som Regjeringen i forrige Samling selv havde erklæret for upaalidelige og ikke til at stole paa. Det, Statens Ingenieurer have gjort, har altsaa været en lille Rjoretur paa enkelte af Banerne og kun en Revision af enkelte Ting. Maaske kan det have vist sig, at Regjeringen havde taget feil i sin Dom om de private Ingenieurers Arbejder; jeg vil være tilbøjelig til at tro, at man med Hensyn til de Linier, hvorom der var Tale i Regjeringens Forslag, noget kan have forliget sig med de foreliggende Undersøgelser, saaledes at Regjeringen er traadt tilbage fra sin tidligere strenge Fordring om Soliditeter og Paalideligheden af de foretagne Undersøgelser, men det meget ærede Flertal gaar meget videre. Det optager ikke blot de Linier, som have været undersøgte af private Ingenieurer, hvis Undersøgelser af Regjeringen vare erklærede for upaalidelige; men det optager flere Linier, som slet ikke have været undersøgte, indtagen maaske af Flertallets ærede Ordsfører ved Hjælp af Generalstabens Kort, forsaavidt disse ere komne langt nok op i Jylland. Jeg hørte nu vel denne

Fremgangsmaade paa af den ærede næstsidste Laler (S. Koch), hvis meget fornøjelige Foredrag jeg forøvrigt ikke skal komme ind paa, da det selvfølgelig vedkommer den ærede Forslagsstiller, og jeg ikke vil vove at tage ham Brødet af Munden. Den ærede næstsidste Laler yttrede, at det fortrinnsvis var det Kette at fædde inde i Stuen og lave Jernbaneanlæg; det havde sine Fordele i Stedet for at undersøge Marken. Jeg kom ved at høre denne Doktrin fremsat i Lante om, at det mulig er en Doktrin, som vore Regjeringsingenieurer tillands og tilvands her i Danmark temmelig ofte have anvendt, og som har sviet temmelig stærkt til Statskassen. Jeg skal ikke omtale, at private Ingenieurer og private Selskaber mulig have gjort noget lignende, som joer meget stærkt til bestaaende Aktieselskaber, dette er som bekendt kommet frem ved Aktieselskabernes Generalforsamlinger og deslige. Naar Aktierne ere spiste op, og naar man har brugt ligesaamange Penge til, som man tidligere havde kalkuleret, er her som der Grunden den, at Ingenieurerne have siddet i Stuen og ladet Planer og ikke anstillet Undersøgelser paa Stedet. Paa den Slags Ting skal jeg imidlertid ikke komme ind, uagtet de have stor Betydning, og det tilvisse ogsaa er berettiget at omtale dem her, fordi de ere et yderligere Moment til at styrke de Fordringer, der stilles til os om, at vi skulle se engang at komme til at tænke paa en Aktielov. Hvad Statens Forhold angaar, da er jeg tilbøjelig til at tro, at de fleste af vore Havnearbejder, saaledes som de ere lykkedes, ere Stueprodukter i Stedet for at være Produkter af en Undersøgelse paa Stedet, en Undersøgelse af Jordbunden, af Dybde og Strømforskel. Jeg vil blot tage et Exempel i Esbjerg. Hvor forbausset blev man ikke, da man opdagede, at der var en Lørvemose i Udhavnen i den Dybde, man havde forudsat, man vilde komme ned til, hvilket foranledigede Ombygning af Bolværket, jeg tror 3 Gange. Jeg kunde gaa videre Hensyn til dette samme Foretagende f. Ex. med Hensyn til Undersøgelse af selve Dybdeforholdene: Hvad har det ikke ført til med Hensyn til selve Havnens Bygning, med Hensyn til Dokanlæg, Sluseværker og deslige? Jeg kan imidlertid forstaa, hvorledes dette er fremkommet. Jeg er tilbøjelig til at tro, at Nøglen til alle saadanne Kalamiteter ligger i det ærede Medlems Doktrin om det Fornøjelige og fortrinnsvis Rigtige i at fædde inde i Stuen og lave Planer. Det er imidlertid efter min Formening en saa grundig