

og saa i en fjernere. Ja, den ærede Minister kan sige, at han for sit Vedkommende ikke vil komme med et Forslag i denne Retning paany, det kan han sige, skjøndt det forbausser mig, men det er vel ikke sikkert, at Ministeren bliver Minister endogsaa i en fjern Fremtid, saa jeg synes nok, at det var noget for tit. Dertil kommer, at det ikke er Ministerens Forslag, man viser tilbage til Udvalget, men det er simpelt hen et Forslag, som er udarbejdet af Udvalget selv eller dets Flertal, og for os er dette jo egentlig en 1ste Behandling. (Berg: Hør!). Fordi man har denne Betragtning kan man gjerne være en Ven af Sagen og det er jeg ligesom jeg er en særlig Jernbaneven i det Hele (Steenstrup: Herning!). Det ærede Medlem siger Herning; jeg vil trøste ham med, at Herning er saa heldig at have faaet eller er ved at faae en Bane, saa den behøver ikke netop som „Herning“ at vente saa stærkt. Som „Herning“ — det vil sige for Herning By — er det vist bedst, at den ingen Fortsættelse faar, det kan det ærede Medlem altfaa tage sig let. (Rjøer: Veile skulde ogsaa have en!). Ja, Veile har ogsaa gode Baner. Jeg nærer ganske vist en levende Interesse for Hedeegnenes Opkomst, men det troede jeg, vi Alle kunde være enige om, det er Noget, som jeg i alt Fald vist ikke burde komme i Strid med Nogen om. Jeg forstaar, at et Flertal vilde have indtaget eller næsten ikke kunde have indtaget anden Stilling, end at vedtage den i Betænkningen foreslaaede Dagsorden, som jeg vilde beklage, om den skulde blive vedtagen, fordi den er ensidig, hvad jeg senere skal komme til, eller ogsaa at slaa Loven ihjel Stykke for Stykke; ingen af Delene vilde være rigtig, saa kunde Ministeren med Rette sige, at dermed havde vi sagt, at vi ingen Baner vilde have, og at dermed Sagen var slaaet ihjel for en fjern Fremtid; men uagtet Ministeren siger, at han ikke vil gjøre det, er Thinget mere varigt end Ministeren, saa det, at Thinget skulde gaa hen og gjøre det, det vilde for mig være et mindre godt Bænen. Jeg skal nu, efter at have udtalt dette, vende mig, naturligvis ikke stærkt til de enkelte Baner, men søge at vise, at der for nogle af disse Baner mangler Dplysninger og det gjaelder ikke mindst om, hvad Mindretallet er fremkommet med. Det ærede Medlem fra Lhisted, som jeg ikke ser er tilstede — hvad der forøvrigt gjør lige meget — sagde igaar, at de, som stemte for Henvisningen til Udvalget, ihjelslog Lhisted Banen, og det var af politiske Grunde, sagde han, men hvorfra har det ærede Medlem denne Kundskab, det gad jeg nok vide; er det Noget, der maaske skal bruges i den kommende politiske Kamp? Jeg for min Person er fuldstændig paa det klare med, at, naar jeg stemmer for Henvisningen, er det ikke, fordi jeg er imod Lhisted Banen. Den er jeg en Ven af. Jeg tror, at der er saa gode Grunde, der tale

for denne Bane, at den hører til dem, der ikke i Længden vil kunne holdes ude. Jeg skal blot minde om de Dplysninger, som den ærede Ordfører kom med, nemlig at dette Baneanlæg begynder Landstrækninger og det et frugtbart Land af 19 Kvadratmil, 8,000 Lønder Hartkorn og 36,000 Indbyggere. Jeg vil forøvrigt sige med Hensyn til den ærede Ordførers Foredrag igaar, som jeg hørte med megen Opmærksomhed, at det havde været ret ønskeligt, at en Del af det havde foreligget i Betænkningen, saa kunde ærede Medlemmer have haft nok saa megen Veiledning som den, der var tilstede. Men nu det ærede Mindretal, som er saa begejstret for Skive—Glyngøre Banen! Jeg ser ikke Spor af Dplysninger for denne Bane; nu vil man maaske sige, at Thinget tidligere har vedtaget denne, men i en anden Skikkelse, og hvor jeg heller ikke husker, at der har været Dplysninger. Jeg skal iøvrigt ikke have Noget imod, at denne Bane er fremkommen, men særlig at drage den frem er jeg imod, thi det kan ikke negtes, at ved Siden af Lhisted Banen staar den tilbage i mine Tanker. (Udbrydelse af Lauber.). Jeg havde ønsket, at det ærede Medlem i sin Betænkning havde begrundet, hvorfor han absolut vilde have Skive—Glyngøre Banen, og det bebrejder jeg Mindretallet, at det samtidig med, at det kritiserer Flertallets Forslag, hvad der i flere Punkter er uberegtiget, skulde have begrundet sit eget Forslag og oplyst haade, hvor mange Lønder Hartkorn der er — det var let at undersøge — hvor mange Indbyggere, hvor megen Trafik, og hvor megen Nytte Skive—Glyngøre Banen overhoved vilde medføre. Der mangler Noget, det kan ikke negtes. Thi det er dog Noget, vi Alle vide, at Lhisted Banen omfatter — det er Noget, der ligger saa nær — 2 Valgkredse, hvortilmod Skive—Glyngørebanen kun omfatter en Del af een (Lauber: Mors!), Mors, jo det er rigtig, men Salling har jo i Forveien en Bane (Lauber: Nei!). So, vi pleie altid at regne saaledes, at, hvad der ikke har to Mil til Banen, savner ikke haardt nogen Bane; det troede jeg, ærede Medlemmer vilde være saa billige at indrømme, og det vilde være en meget lille Del af Salling, som vil faae over to Mil til Banen. En af mine Grunde, hvorfor jeg vil have Sagen paany henvist, er, at man, inden man skulde stemme for Sagen, maatte have nogle Dplysninger, f. Ex. om denne Banes Godhed. Dernæst skal jeg heller ikke negte, at Sagen ikke er mig klar, naar jeg ser paa Kortet og hører fra de forskellige Sider; jeg ser en Gaffelbane, en dito mærket med Nødt paa Fyn, som jo er den, Mindretallet holder paa, og en anden Bane, som ogsaa kan blive til en Gaffelbane, som er foreslaaet af Flertallet, den er det vel ikke i Dieblisset, men den kan blive det, hvilken der omfatter mest Land er virkelig for mig som den, der staar udenfor,