

am at faae tilfredsstillet en pirret Nysgjerrighed, og dertil føler jeg mig ikke forpligtet.

Bry: Derfom det ærede Medlem for Kolbing (Berg) nysagtigt havde hørt, hvad jeg sagde, tror jeg ikke, han vilde have givet sine Bemærkninger den Form, han gav dem. Jeg anførte slet Intet imod, at man havde understøttet en anden Skole; jeg fandt det tværtimod i sin Orden, og jeg stemte derfor. Jeg har saaledes slet Intet imod de Betragtninger, det ærede Medlem gjorde gjældende i den Henseende; men jeg sagde kun, at der var den Forskjel, at man der understøttede Noget, hvorom det endnu ikke var godtgjort, at det virkelig tilfredsstillede den Trang, man vilde afhjælpe, hvorimod der her var en lang Erfaring; det var den Side af Sagen, jeg navnlig tillod mig at fremhæve. Det ærede Medlem gjorde dernæst gjældende, at det var en Understøttelse til Randers Kommune (Berg: Randers Skolevesen!), ja, Randers Skolevesen, men det er ikke Tilfældet. Randers er ikke forpligtet til at sørge for en bedre Undervisning for det omliggende Distrikts Børn, og det er netop oplyst, at der er mange Landboere i Omegnen af Randers, som ikke let ad anden Vej kunne skaffe deres Børn en bedre Undervisning end den, Landsbyffskolen giver, og som derfor sende dem ind til denne Skole. Andragendet gaar ogsaa netop ud paa at erholde Understøttelse til Fripladser for saadanne Børn, hvis Forældre bo udenfor Byen, og Følgen er altsaa, at den Understøttelse, der her gives, langtfra er til Randers Kommunes Skolevesen, men snarere netop til Omegnens. Iøvrigt er jeg naturligvis fuldstændig enig i den Betragtning, som den høitærede Minister gjorde gjældende, at man først og fremmest maa sørge for de Steder, hvor der ingen lærd Skole er; og det have vi ogsaa gjort i en lang Række; men det, hvorom Spørgsmaalet dreier sig her, er, om den Omstændighed, at der er en lærd Skole i en Kommune, skal udelukke fra al anden Understøttelse af denne Kommunes Skolevesen. Det er dette, jeg ikke ganske kan være enig i.

Berg: Det ærede Medlem brugte forrige Gang den Uttring, at Finantsudvalgets Stilling til disse Spørgsmaal saae partiell ud, og i denne Uttring ligger fra det ærede Medlems Side en saa bestemt Sammenligning mellem de to Spørgsmaal, at jeg var fuldt berettiget til at udtale mig, som slet er. — Det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen) har ikke efterset Udtalelserne angaaende de Regler, som man ønskede at følge ved Understøttelsen af udvideede Skoler, naar han troede, at de Oplysninger, jeg bad ham meddele, ikke vedkom Sagen, men kun skulde tjene til at tilfredsstille privat Nysgjerrighed.

Bry: Jeg kan dog ikke undlade fremdeles at berigtige det ærede Medlems Opfattelse af min Uttring. Jeg brugte ikke den Uttring, at Finantsudvalget havde vist sig partiell. Jeg forklarede det Udtryk, jeg ledte efter, for at finde en nogenlunde passende Form for det, derhen, at man ved sin Interesse for disse Sager viste sig noget mindre streng i sine Fordringer paa det ene Punkt end paa det andet, og dette henførte jeg udtrykkelig til, at man ellers forlanger Bevis for, at Sagen er i god Gang, medens man her gif ud derover. Dette gjaldt dog kun med Hensyn til den ene Side af Sagen og ikke med Hensyn til den almindelige Opfattelse af Spørgsmaalet.

Ordføreren (Th. Nielsen): Angaaende Indstillingspunktet med Hensyn til Professor for Bohr skal jeg bemærke, at jeg tror ikke, Finantsudvalget har tænkt paa, at der just skulde vedtages en Pensionslov. Saa vidt jeg erindrer, er dette Spørgsmaal endogaa ligefrem blevet diskuteret, og hvis jeg har opfattet Sagen rigtig, saa har man tænkt paa en aarlig Understøttelse paa Finantsloven. Det kende vi jo for enfekte Officersers og Andres Vedkommende, og naar saadan en Post først en Gang staar paa Finantsloven, vil den, naar ikke andre Omstændigheder komme til, ogsaa blive staaende. — Jeg er enig med den høitagtede Minister i, at, naar vi henvise Børnehjemmene til hans Undersøgelse, ligger deri en Anbefaling, thi ellers vilde man ikke henvise dem. Man mener, at for saa vidt Undersøgelserne føre til et gunstigt Resultat, skulle disse Hjem have Understøttelse. — Angaaende den ærede sidste Talers Bemærkning, da tror jeg nok, at jeg har hørt ham rigtigt, naar jeg siger, at han i sit første Foredrag udtrykkelig sagde, at det saae ud, som om Udvalget viste Partiellhed, og uagtet det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg) har imødegaaet denne Uttring, kan jeg dog ikke andet end anse det for min Pligt som Ordfører at sige et Par Ord for at seie for Øren. Jeg tror, at vi kunne tage os denne Bestyrdning meget let, thi der foreligger saa mange Kendsgjerninger for, at det ikke er Tilfældet. Jeg skal i saa Henseende minde det ærede Medlem om, at han selv har indbragt Andragendet fra Professor for Bohr, og at Udvalget er gaaet den Vej at henvise det til Ministeren. Det viser dog i alt Fald, at man ikke er partiell overfor det ærede Medlem og det Andragende, han interesserer sig for og det med Rette. Jeg kunde nævne som et andet Exempel, at vi give Understøttelse til Bordingborg Realskole, uagtet der staar i Indbyggelseskriftet, at det er tunge Læder for Undervisningsmændene, „fordi — siger Bestyreren — der vistnok tales en hel Del om Undervisningsvæsenets Vigtighed for Samfundet, om Skolens store Betydning for Børnet, om Kundskabers Værd osv.; men derved