

N. W. Jensen: Jeg skal tillade mig at motivere de **Ændringsforslag**, hvoraf jeg er Medforslagsstiller, og som ikke have fundet nogen **Omtale** af de to ærede Medlemmer, som nu have talt. Det første er **Ændringsforslaget** under Nr. 97 til § 149. **Ærede Herrer** ville se, at der allerede i første Punktum af Paragrafen er foreslaaet en **Ændring** af Udvalget, som gaar ud paa, at den **Bemyndigelse**, der efter Loven er givet til under Krigstid at kunne nedsette Straffen for **Lpyeri** og **Ran**, ikke burde staa der, men at der i **Stedet** for skulde indføres en **Bestemmelse** om, at **Vedkommende** straffes „med **Jængsel** eller større **Straf** indtil **Strafarbejde** i 4 **Aar.**“ Men **Slutningsbestemmelsen** gaar ud paa, at, naar **Nogen** har været dømt efter denne **Paragraf** og senere bliver tiltalt for **Lpyeri** eller **Ran**, skulle **Reglerne** om gjentaget **Lpyeri** ikke komme til **Anvendelse**. Det er dette, som det **Mindretal**, af hvilket jeg er **Medlem**, har ment ikke var ønskeligt. Vi tro, at det er nødvendigt at stille **Enhver** klart for **Die**, at under **Krigstilfælde** er **Disciplinens** **Opretholdelse** af yderste **Vigtighed**, og det gaar ikke an, være sig paa den ene eller anden **Maade**, at **Lofterne** med den **Slags** **Ting**. Der kan være **Forhold**, hvor **Gjenstanden** for **Lpyeriet** eller **Ranet** er i den **Grad** ubetydelig, at det er ønskeligt at fastsætte en meget lav **Straf** derfor, men dertil giver **Lovforslaget** jo nu ogsaa **Udgang**, og man ønsker ikke ved **Loven** at give den omtalte **Sag** et saadant **Stempel**, som om **Forbrudelser** af den **Natur** vare andre, naar de begaas i **Krig**, end naar de begaas i **Fred**. — Til § 151 er der stillet et **Forslag** under Nr. 100, om at **Ordene** „eller med **Embeds-** eller **Vestillingsfortabelse**“ udgaa. De **Herrer** ville se af **Lovforslaget**, at **Talen** er om den, som ulovlig paalægger og indriver **Krigsbeskatninger** eller indriver mere deraf, end han er beføjet til, og at han ifølge **Paragrafen** skal anses med **Jængsel** eller **Embeds-** og **Vestillingsfortabelse**, og det uagtet **Lovforslaget** forudsætter, at **Sandlingen** ikke sker i **egenmyttig** **Hensigt**. Vi have næret **Frygt** for, at der lægges et saadant **Tryk** paa den **Officer** eller **Befalingsmand**, som under den **Slags** **Forhold** bliver udsendt, at han muligvis deraf lod sig forlede til ikke at gjøre det, som han, hvis **Bestemmelsen** var en anden, vilde gjøre, og da den **Forseelse**, der er **Tale** om, i dette **Tilfælde** dog i det **Højeste** kan karakteriseres som **Malkonduite**, saa forekommer det os, at en **Bestemmelse** om **Embeds-** eller **Vestillingsfortabelse** for en **Forseelse** af denne **Natur** er for streng, og vi have derfor foreslaaet, at disse Ord burde gaa ud, saa at **Straffen** alene er **Jængsel**. — Naar jeg dernæst gaar over til at omtale de **Ændringsforslag**, som ere stillede til **10de** **Kapitel**, maa det maatte være mig tilladt forinden at gjøre en **Bemærkning** til hele **Kapitlet**. **Kapitlet** omtaler nærmest **Straffene** for de alminde-

lige **Disciplinarforseelser**, og § 156 er en ganske særlig fylbig **Paragraf**, thi **hvad** som helst, som begaas, som ikke findes omtalt i **Loven**, kan altid straffes ifølge § 156. Man behøvede i **Grunden** ikke mange andre **Paragrafer** end denne alene. Men ved **Siden** af, at man der har givet de almindelige **Bestemmelser** om, at „den, som **hand-**ler imod, **for** som eller i alt **Fald** ikke med den **tilbørlige** **Respekt** efterkommer de ham efter almindelige **Reglementer** eller **Anordninger**, **Krigsvæsenet** **vedkommende**, efter særlige **Forskrifter** eller ifølge **Forholdets** **Natur** paaliggende **Pligter**, skal, for saa vidt ingen særligt **Straf** er fastsat for den begaaede **Brøde**, anses med **Jængsel**“ — jeg siger, at man ved **Siden** af at give denne almindelige **Bestemmelse** har fundet sig **foranlediget** til at trække nogle enkelte ganske særlige **Tilfælde** frem i **Lovforslaget**, omtale dem særlig, og for dem fastsatte særlige **Straffe**. Jeg tror ikke, at man har været heldig i den **Henseende**, og jeg skal tillade mig at belyse dette nærmere, idet jeg omtaler **Ændringsforslagene**. De første **Ændringsforslag** ere stillede til § 157. Hvis de **Herrer** ville se **Bestemmelserne** i § 156, saa er der jo allerede omtalt, at den **Officer**, der viser stor **Letsindighed** eller **Skjodesløshed** med **Hensyn** til **vigtige** **Pligters** **Oplydelse**, skal have sit **Embed** forbrudt. Men naar vi saa komme til § 157, saa omtales der den **Forseelse**, som bestaar i at afgive **urigtige** **Meldinger**, **Attester** eller **Beretninger**; **Paragrafen** skjelner imidlertid mellem to **Ting**: at **Forseelsen** enten sker **for** særlig eller ved **Skjodesløshed**. Det er ikke **Mindretallets** **Mening** ved sine **Ændringsforslag**, at en **Forseelse**, naar den bliver begaaet af **Skjodesløshed**, skal være **straffri**; men **Meningen** er, at, da der i § 156 alt er omtalt, hvad der skal gjøres med **Hensyn** til **Forseelser**, begaaede af **Skjodesløshed**, forekommer det os **urigtigt** paany at gjentage **Bestemmelsen** i § 157, fordi det synes, at man dermed vil give **Skjodesløshed** paa dette **Omraade** en ganske særlig **Betydning**, og dertil forekommer der os ingen **Grund** at være. Jeg har hermed gjort **Rebde** for **Ændringsforslagene** under Nr. 103, 104, 105 og 106. Jeg kommer dernæst til **Ændringsforslaget** til § 177 under Nr. 123, og hvad jeg bemærker med **Hensyn** til dette **Ændringsforslag** til § 177, maa ogsaa gjælde om **Ændringsforslagene** til § 178. De **Herrer** ville se, at der i begge disse to **Paragrafer**, imod hvad der ellers findes i hele **Loven**, er fastsat en ganske særlig **Straf** for en første **Gang**, anden **Gang** og tredje **Gang** begaaet samme **Forseelse**. Det er et **Brud** paa den **Bygning**, hvorpaa **Loven** iøvrigt hviler, og det forekommer derfor **Mindretallet** **henfigtsmæssigt**, at man giver den samme **Regel** her som andre **Steder**, nemlig at man indskrænker sig til at sige i **Paragrafen**, at de i denne omtalte **Forseelser** straffes med **Jængsel** af første **Grad**, og saa sætte **Punktum**,