

Fortabelse, men denne Straf efter deres Stillings Bestaafenhed ikke kan anvendes paa dem, kunne de anses med alle paa menige Krigsmænd anvendelige Fængselsstraffe.

Om Underforporaler og dem, der staa lige med disse Befalingsmænd, gjælde Forkrifterne angaaende Underofficerer.

Naar Spillemænd dømmes til Bestillings Fortabelse, vedblive de at være Spillemænd, men sættes i Klasse med Menige. De kunne igjen forfremmes overensstemmende med § 38.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 43—44 (s. Tillæg A. Sp. 1209)

vedtoges uden Afstemning.

Forslag under Nr. 26 til § 45 af Mindretallet under Nr. 3:

Efter Punkt 2 indskydes 2 nye Punkter:

3. Staaende Arrest i 3 Timer anses lige med  $1\frac{1}{2}$  Dags Bagtarrest; 18 Timers staaende Arrest anses lige med 3, og 27 Timers staaende Arrest lige med 5 Dages simpelt Fængsel paa Vand og Brød.

4. 1 Dags simpel Arrest i Bøien er lige med 3 Dages Bagtarrest og en Dags streng Arrest i Bøien med 6 Dages Bagtarrest.

horkfaldt som Følge af Afstemning ved Nr. 3.

Lovforslagets § 45 (s. Tillæg A. Sp. 1209)

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden** (Krabbe): Hermed er tilendebragt det Affnit, som er sat under Forhandling. Til at paabegynde et nyt Affnit anser jeg Tiden for temmelig langt fremrykket. Jeg skal derfor standse Forhandlingerne her.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Straffelov for Krigsmagten.

Mødet havet Kl. 4, 10 Min.

## Fire og firfindstyvende Møde.

Fredagen den 16de Februar Kl. 1.

Sekretæren, N. Jensen (Standerborg Amts 2den Valgkreds), oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev understrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af: Forslag til Straffelov for Krigsmagten.

Det Affnit, som fattedes under Forhandling, udgjorde Lovforslagets §§ 46—63 med dertil hørende Ændringsforslag Nr. 27—35.

**Ordføreren** (Lassen): Efterat Behandlingen af de to første Kapitler i Lovforslaget er tilendebragt, mener jeg, at vi dermed ere komne ud over de egentlig brændende Principspørgsmaal i Sagen. Jeg haaber, at den efterfølgende Del af Lovforslaget ikke skal frembyde Stof for en saa rigelig Diskussion, i alt Fald er det ønskeligt, at Forhandlingerne begrænses en Del, da der jo ellers bliver meget liden Udfigt til, at vi i betimelig Tid kunne faae sluttet Forhandlingerne. Jeg haaber derfor, at enkelte Medlemmer, som muligens kunde have et Ønske om at give et eller andet Princip, som strengt taget ikke vedkommer det Emne, der er Gjenstand for Lovforslaget, Udtryk i et eller andet Ord eller en eller anden Bending, ville vise en vis Resignation lige overfor deres Ønske i saa Henseende, da jeg tror, at det er et fælles Ønske her i Thinget, i alt Fald hos Flertallet af det, at faae Forhandlingerne sluttede saa hurtig som mulig, saaledes at vi kunne gjøre os Haab om at faae Lovforslaget ført igjennem i denne Samling. Selv skal jeg søge at fatte mig saa kort som muligt med Hensyn til de foreliggende Ændringsforslag. — Det første af disse er Ændringsforslaget under Nr. 27, stillet til § 46 af Udvalget; det gaar ud paa, at Ordene: „Forsæt og Uagtsomhed, Forsøg og Fuldbyrrelse, Delagtighed i Forbrydelser“, som findes i Paragrafens 2den og 3die Linie, skulle udgaa. Det er kun en ren Redaktionsændring; thi ved det, der staaar, forandres ikke Meningen, og ved det, der foreslaas at udgaa, forandres heller ikke Meningen; det findes ikke i det tidligere af Geheimeraad Scheel ubearbejdede Lovud-