

revisionen til § 22 under Konto E. b., som angaar Bevillingen til Munderingsfager med Mere til Hæren, og den ærede Ordsfører troede, at det vilde være rigtigt at henstille til Statsrevisionen, at den skulde have sin Opmærksomhed henvendt paa, om ikke Slidsfaterne i det Hele taget vare beregnede for høit. Efter den korte Tid, som er forløben, siden Forandringen blev indført med Hensyn til Administrationen af Munderingsfager, tror jeg, det er for tidligt endnu at kunne danne sig nogen Formening om Slidsfaternes Størrelse. Jeg nærer megen Tvivl om, hvorvidt en nærmere Undersøgelse efter længere Tids Erfaring vilde føre til det Resultat, at man kommer til at anerkende, at de ere beregnede for høit. — Den ærede Ordsfører gjorde dernæst Forhøiet af Dagpenge i „ganske færegne“ Anliggender, og hvad der var udbetalt under Konto I. d, Flytningshjælp, til Gjenstand for en noget nærmere Omtale. Den ærede Ordsfører kunde ikke erkende, at de Anliggender, som havde medført en Forhøielse af Dagpenge, kunde betegnes som „ganske færegne“, og gjorde opmærksom paa, at, hvad man end kan sige om Anvendelsen, rimer den sig ikke rigtig sammen med Kontoens Titel. Jeg tror, at Udvalget her i Thinget og den ærede Ordsfører vistnok ere enige med Ministeren deri, at der har været fuld Anledning til at forhøje Dagpengene for disse Officerers Bedkommende; men jeg skal villig indrømme, at, naar man vil holde sig strengt til Kontoens Titel, saa kunde Forhøiet synes at være mindre vel begrundet. Med Hensyn til Udgiften til Flytningshjælp beklagede den ærede Ordsfører, at Udvalget ikke havde kunnet faae tilskillet sig de fornødne Oplysninger angaaende de Regninger, som vare indkomne til Krigsministeriet over foretagne Flytninger, paa Grund af at Ministeriet havde tilbagesendt disse Regninger til rette Bedkommende, og den ærede Ordsfører udtalte derefter, at han haabede, at disse fremtidig maatte forblive i Ministeriets Bærg. Jeg tror, at det er fuldkommen overflødig for Ministeriet at holde disse Regninger tilbage, ligesom jeg ogsaa tror, at det ærede Udvalg ved nærmere Undersøgelse vil erkende, at disse Regningers Fremsendelse til Udvalget slet ikke er nødvendig. Der er fra Krigsbestyrelsens Side givet ganske bestemte Regler for Beregningen af Flytningshjælp, og det er henlagt under Forpleiningskorpsets Afgjørelse, og med den største Samvittighedsfuldhed og Nøiagtighed vaager Forpleiningskorpset over, at de givne Regler blive overholdte. — Dernæst gif den ærede Ordsfører over til at omtale § 23, „Marinemini-steriet“. Han berørte kortelig Regnskabsvæsenet ved Orlogsværftet, og den ærede Ordsførers Udtalelser giv mig ikke Anledning til nogen videre Bemærkning; men dernæst gif den ærede Ordsfører over til Statsrevisionens Betænkning over Maski-nerens Anskaffelse og Prøve og henlevede Opmærk-somheden paa, at for „Odins“ Bedkommende

vare Betingelserne for Hestekraft, Kulforbrug og Bægt ikke opfyldte, og med Hensyn til „Møen“ havde Kjøden ikke den Lykkelse som forudsat. Med Hensyn til Maskinerne og Prøverne ved „Falter“ og „Dresund“ vare de under 15de Mai af Statsrevisionen forlangte Oplysninger først modtagne den 9de September, og den ærede Ordsfører antede over denne meget sene Fremsen-delse og tilstøede, at som Følge af denne sene Fremsendelse vilde Besvarelsen overgaa til en søl-gende Statsrevision. Jeg skal til disse Udtalelser tillade mig at bemærke, at under min Forgænger i Marineministeriet var der paalagt Fabrikanterne af „Odins“ Maskiner en Bøde af 13,500 Kr. for den forsinkede Levering af Maskinerne; for den præsterede ringere Hestekraft har jeg som Ma-rineminister fassat et Uddrag i Kontraktsummen af 26,000 Kr. Naar det siges i Betænkningen, at ved Beregningen af dette Uddrag maa Ma-rineministeren formodentlig være gaaet ud fra den Hestekraft, som viste sig ved den første Prøve nemlig 2,254, og naar der endvidere i Betænk-ningen gjøres opmærksom paa, at Skibet i den første Prøve viste et mindre Dyb-gaaende end ved den anden, nemlig af  $2\frac{1}{2}$ , er det ganske rigtigt, at man er gaaet ud fra den første Prøve og ikke fra den anden, som viste en noget mindre Hestekraftudvilling, og jeg tror, det vil findes, at man var fuldkommen berettiget der-til, naar man nøiere undersøger Forholdene ved disse to forskellige Prøver. Ved Prøven var det tilladt at belaste Sikkerhedsventilen med en noget højere Bægt end den, der var kontraktmæssig be-stemt, for at Maskinen kunde komme til at arbejde under et større Damptryk. Det fremgaar imid-tertid af de indkomne Beretninger, at dette højere Damptryk aldrig har været tilstede, saaledes at det aldeles ikke har havt nogen Indflydelse paa Udvillingen af Hestekraften. Det mindre Dyb-gaaende, som var tilstede ved den første Prøve, kan efter min Formening heller ikke have udøvet nogen Indflydelse paa Størrelsen af Hestekraften. Naar den anden Prøve viste sig ugunstigere end den første, er Grunden dertil væsentlig at søge i de Forandringer, der ere foretagne ved Indfyryn-gen og ved Blandingen af Kul. Man foretog en Forandring ved Ildstederne, som man troede skulde

### Rettelser.

- Sp. 2714, L. 21 f. o.: „Bagnelærdom“ læs: „Bibel-lærdom“.  
 — 2714, L. 5 f. u.: „Maal“ læs: „at maale“.  
 — 2714, L. 4 f. u.: „landmåter“ læs: „landt-måtere“  
 — 2715, L. 30 f. o.: „dratmil“ læs: „dratilo-meter“.