

freds vil — jeg gjentager det — kun føre til, at Loven kommer igjen. Hvad det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds sagde til Gavn for Loven var i Virkeligheden ikke nogen Ubefaling for den, naar man ser nøiere derpaa. Det ærede Medlem sagde i Anledning af en Bemærkning af mig om, at de Herrer Overtættene af fremmede Bøger kunne gjøre sig den Uleilighed at overtætte Maalene med, at denne Uleilighed vilde de kunne spare sig, naar det metriske System var indført hos os: men det er et slet Argument, idet de fleste fremmede Bøger, om Landværket s. Ex., ere engelske Bøger, og i England har man ikke dette System. Det ærede Medlem bemærkede, at det var ønskelig at lette Arbeidet for Overtættene, og det var det, han vilde gjøre, fordi han ønskede at spare alt unødvendigt Arbeide ogsaa i aandelig Henseende; men for at Overtættene kunne have det mægligere, skal man dog vel ikke paalægge hele Befolkningen et Arbeide, som er unødvendigt. Naar det ærede Medlem bemærkede, at det var saa stor en Fordel at have dette metriske System, som man brugte lige saa let som man paa et Par Skjiter fløi hen over Sjen, saa skal jeg dertil svare, at denne Fart paa Sjen er meget farlig; thi inden man veed Noget deraf, ligger man der. Dertil kommer, at det er slet ikke nogen god Dplysning, Befolkningen vil faae gennem dette System. Det ærede Medlem sagde, at vi her hjemme ikke fandt Generalnævneren; ja, der er mange Punkter, hvor vi ikke have fundet den — vi have heller ikke fundet den i Politiken — men jeg tror, at det vilde være meget godt, om de Herrer Lærere i Skolerne, i Stedet for at have Generalnævneren givet, bleve tvungne til at gjøre sig den Uleilighed at lære Befolkningen at finde Generalnævneren. Følge sit Synspunkt som Lærer eller som Forstander for en stor Navigationskole ser det ærede Medlem Sagen fra Lærernes Standpunkt, men ikke fra Elevernes, og det er fuldkomment rigtigt, at for Lærerne er det en stor Lettelse at kunne gjøre Beregningerne efter det metriske System; men Eleven vinder ikke i Landsudvikling ved en saa overordentlig let Regnemethode. Han vinder maaste i Rundskab, og det vil være ham muligt at regne med en Masse Tal og altsaa faae en Masse Resultater; men det aandelige Udbytte, han nu faar ved den gamle Regnemaade, faar han ikke ved den ny. — Saa sagde det ærede Medlem, at Kjøberne maatte betale den Uleilighed, som følger af den gamle Regnemaade, men der er jo ingen Uleilighed ved at regne efter det nuværende System, hvorimod Kjøberne ville komme til at betale ikke blot den Uleilighed, der følger med et nyt Systems Indførelse, men ogsaa samtlige de faste og løst Menmaal og Pottemaal, foruden at det er en bekendt Ting, at overalt, hvor der sker en Forandring af Maal, Vægt og Mønt, og som følge deraf Forandring i Priserne rundes

der opad og ikke ned ad, saa at Kjøberne altsaa for den samme Vare maa betale mere end hidtil. Med andre Ord: Paa to Maader vil Befolkningen komme til at betale, hvad her sker; den vil komme til at betale Uleiligheden og komme til at betale Følgerne af, at Priserne altid rundes opad. Det ærede Medlem staar her paa et fuldstændig doctrinært Standpunkt. Det, der behager det ærede Medlem i denne Sag, er Systemet, det Samme, som behager det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgfreds (Scharling), og det viste sig meget tydeligt, idet det ærede Medlem sagde: Hvor smukt var det dog ikke, at man, naar man havde en Litre, saa med det Samme havde et Kilogram. Ja, det kan være meget smukt, men det har ingen praktisk Betydning. En Litre angiver ganske vist et Kilogram, men en Lønde angiver ogsaa ganske tydeligt et Kilogram; thi man veier Lønden med. Deraf følger da, at den praktiske Betydning af det Forhold, det ærede Medlem nævnte, ikke er eiendommeligt for det nye System; det afhænger fuldstændig af det Vægtsystem, man bruger (Berg: Man veier jo ikke Lønden med!). Man veier ikke Lønden med, siger det ærede Medlem. Ja, men saa falder den praktiske Betydning, der skulde følge dermed, jo ogsaa bort. Den praktiske Betydning bliver fuldstændig lig Nul. Det er jo imidlertid Systemet selv, han har saa megen Interesse af at betragte; det er gjennemgaaende hans Standpunkt, men det undrer mig, at det ærede Medlem virkelig staar paa det Standpunkt, thi han staar derved faktisk paa samme Standpunkt, som Universitetsprofessorerne staa paa; det er Interessen for det Nye, det Systematiske, det Korrekte, det Logiske, som bevæger det ærede Medlem til nu at være med paa en Ting, der i praktisk Henseende for Befolkningen kun vil være til Uleilighed; de første Par Generationer faae ikke nogen som helst Nytte deraf. Derimod skal jeg gjentage, at det er af ganske andre Grunde end det ærede Medlem, at jeg stemmer for Udvalget og o saa anbefaler det, det er naturligvis ikke med den Motivering og med det Haab, at det skulde være en Fristelse til at komme med Loven igjen, og jeg antager, at dette Udvalg i to Maanedes maa kunne gjøre saa Meget ved Sagen, at det kan blive klart. (Stemmer: 2 Mænd!). Ja, i den Tid, der maatte blive tilbage; vi faae jo sædvanlig Forlængelse paa to Maanedes ad Gangen, jeg formoder, det i alt Fald bliver en rimelig Tid, vi faae — at Udvalget altsaa maatte kunne gjøre saa Meget ved Sagen, at Befolkningen kan faae, hvad den i dette Dieblik forlanger: Ikke blot at man nu bliver fri for den Rædsommelighed, der følger af at have Meter systemet liggende til Behandling herinde paa Rigsdagen, men ogsaa Sikkerhed for, at man bliver fri for dette Meter systems Indførelse i det Mindste i en Række af Aar, indtil den Forberedelse kan finde Sted, som er nødvendig; men en