

Casse; Gage; S. N. Hansen; Sagd; N. P. Jensen; C. Koch; G. Koch; Kofod.

Stemte ikke:

Thomsen; Klein.

Fraværende med Orlov.

Ole Larsen.

Fraværende.

Navn; Steenstrup; Zahle; Dinesen (syg); Frederiksen (syg); Hall; Hørup; Suel.

Ændringsforslag til anden og sidste Behandling indfaldtes til førstkommende Torsdag Middag Kl. 1.

Formanden (Krabbe): Dagsordenen er hermed udtømt. Næste Møde vil blive afholdt imorgen Onsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Indførelse af det metriske System for Maal og Vægt.

Mødet hævet Kl. 4¹/₄.

Tre og halvfjerdsindstyvende Møde.

Onsdagen den 31te Januar Kl. 1.

Sekretæren, Bønløkke, oplæste Protokolten for forrige Møde, som derefter blev understrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af det metriske System for Maal og Vægt.

(Lovforslaget, saaledes som vedtaget af Lands-thinget, findes i Tilleg C Sp. 179 fg.)

Beth: Jeg skal strax begynde med at udtale det Standpunkt, paa hvilket jeg efter den Overbevisning, jeg har kunnet danne mig, staar med Hensyn til denne Sag. Dette Standpunkt

er, at jeg maa vedkjende mig at være en bestemt Modstander af Lovforslaget i den Stikelse, hvori det foreligger og i det Væsentlige med det Indhold, det har. Dette er jeg af to Grunde, hvilke jeg kortelig kan betegne saaledes, at Lovforslaget, hvis det bliver vedtaget, saaledes som det foreligger, efter min Mening vil give os alle Ulemperne ved Indførelsen af Meter-systemet, og kun tvivlsomt faa af de Fordele, der i og for sig kunne være forbundne med dette System. Med Hensyn til det Første gaar der det Princip gennem Lovforslaget, at dette Maalesystem saavel i Henseende til Længdemaal som til Flademaal, Vægt o. dsl. efter et Tidrum, som vel ikke er nærmere betgnet i Loven, men som dog er stillet saaledes i Udsigt, at det ikke skal være længere end i det Høieste omtrent 6 Aar, skal indføres med Tvang her i Landet. I saa Henseende skal jeg henvisse til §§ 4 og 7 i Lovforslaget, som tilfigte dette, ligesom § 10 indeholder den Bødestraf, som naturligt maa knytte sig til et saadant Princip. Af dette Princip — jeg kunde maasse falde det Tvangsprincippet — er jeg med Hensyn til denne Materie en bestemt Modstander. Jeg er af den Mening, at de Fordele, som muligvis for den Ene eller den Anden af Befolkningen kunde følge med en Legalisering af en Meterberegning, ere meget langt fra at opveie de store Ulemper, som paa anden Maade i stor Udstrækning vilde føles i Befolkningen ved en saadan Indførelse af dette Maalesystem ved Tvang. Det forholder sig, i det Mindste efter min Overbevisning, saaledes som fremhævet af et af Medlemmerne af den tidligere Kommission, hvis Betænkning vi have for os, nemlig Professor Colbing, at næsten Enhver i sit Liv har en Række Erfaringer, som ere knyttede til det Maalesystem, han kender, og at det ikke let er muligt for Nogen saaledes fra Først af at lære om igjen, saaledes fuldt ud at tilegne sig andre Forestillinger i den Retning, end dem, hvormed han saa at sige er opdragen, og som han i en lang Række af Aar har vænnet sig til. Man maa vistnok altid, naar man gaar over til et saadant nyt System, vide, at den til enhver Tid værende Befolkning, der er fortrolig med det Ældre, ikke i Virkeligheden, naar det gjælder om at danne sig en Forestilling om en Værdi, kan forlade det, hvortil den er tilsoant, men i det Høieste kan faae en Døvelse i at reducere det nye System til de Forestillinger og det System, den er vant til at tænke sig og i alle Forhold at vurdere efter. Jeg kan altsaa ikke nogensinde give min Stemme til, at Meter-systemet ved Tvang bliver indført her i Landet, saaledes, at der bliver sat Mulkt for ikke at benytte det eller for at benytte et andet System. De Maal, vi hidtil have haft, og som i lignende Stikelser tidligere havde uddannet sig overalt i de civiliserede Lande, ere jo tagne fra Forhold, som ligge for Diet, og som strax ved at nævnes give en