

af danske Kunstnere allerede ere beroende i Udlandet og altsaa komme til Udstillingen ad anden Vej? Naar vi fra et lille Land skulle tage Del i en Verdensudstilling for Agerdyrkning, Industri og Kunst, saa er det min Formening, at vi maa tage Del med al vor Kraft netop for at vise, hvorledes Folket som Folk i det virkelige Liv er, altsaa som Agerdyrkere, Industridrivende, Søfarende, Videnskabsmænd og Kunstnere, og ellers skulle vi lade det være. Det bliver lidt nok endda, vi kunne fremvise paa en Verdensudstilling. Jeg siger, at, tager man nogle Malerier og Billedhuggerarbejder og sender derned, saa bliver det saa smaat, at det, naar det skal repræsentere Danmark paa en Verdensudstilling, bliver ligesom latterligt og gjør ikke Staten Være. Det er derfor, jeg af reelle Grunde har imod denne Bevilling, og at jeg for mit personlige Vedkommende ikke kan tiltræde den. Det gjør Staden for Landet at lade sig repræsentere paa den Maade paa en Verdensudstilling, og derfor siger jeg: enten de 250,000 Kr. eller Intet. (Brix: Stem for det). Det ligger ikke for, og det ærede Medlem har heller ikke foreslaaet det, men skulde jeg vælge mellem de 250,000 og de 25,000, valgte jeg ubetinget de 250,000, fordi det maatte kunde have Betydning for det lille Folk at vise, at der er Trivsel og Liv og kraftig Udvikling paa forskjellige Omraader, men det har tilvisse ikke Betydning for et lille Folk at vise, hvor mangelfuldt vi staa med Hensyn til vore Kunstfagere. Jeg har dermed sagt min Mening om dette Forslag, og hvorfor jeg ikke kan opfylde det ærede Medlems Hensigt om at tage Forslaget under Nr. 74 tilbage, uden at jeg forøvrigt veed, hoormange af Flertallets Medlemmer der staa paa det. Jeg maa altsaa henstille, om det skal vedtages eller ei. Jeg maa indrømme, at det ærede Medlem forlods har de ærede Medlemmer, som følge det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville), paa sin Side, og han har ligesaa jo flere, der allerede have udtalt sig til Fordel for ham. Det Eneste, hvorfor jeg kunde synes, at der var Grund til at vedtage dette Forslag, var, fordi det er stillet af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen). Det er den eneste Grund, hvorfor jeg kunde ønske — om jeg har noget Ønske i den Retning — at se Forslaget vedtaget. — Angaaende Forslaget under Nr. 75 om Høfderne i Sylland vil vi jo en længere Udvikling af det ærede Medlem for Lemvig (Moberg) i Anledning af denne Sag, hvori han gik ud fra som Indledning, at Udvalgets Medlemmer, og som det maa antages altsaa ogsaa dets Flertal, havde forandret Standpunkt i denne Sag siden sidst eller var kommen til en bedre Erkendelse, hvilket Udtryk det nu var, han brugte. I den Anledning maa det ærede Medlem være meget feil underrettet; der foreligger Intet om, at vi ere komne til en bedre Erkendelse, og det vilde være saa meget mærkeligere, som Alt, hvad der er kommet frem

siden 2den Behandling, yderligere har styrket den Opfattelse, vi gjorde gjældende i Betænkningen. Det vil erindres, at dette vestjydske Ministerium, som kaldes Kyststiftingskommissionen, og hvoraf det ærede Medlem for Lemvig er Medlem, blev nedsat i Slutningen af 1874, og at det meget pludseligt fremkom med en Kalkule over Vandbygningsforetagender, de saakaldte Høfder, en temmelig løs Kalkule, hvorefter man da i 1874—75 med Belvillie bevilgede det Nødvendige til Forsøg. Efter at dette var fket, er Tiden gaaet hen, og dette meget ærede — om Forlædelse jeg sagde vestjydske Ministerium, ja det er jo efter sit Indhold rigtigt, det har vel Indenrigsministeren over sig, men har ellers ledet denne Sag — har ikke formaaget, jeg tror neppe endnu at blive fuldt færdig med den Bevilling, det fik 1874—75. I den Forstand har det altsaa ikke været heldigere, end den ærede Indenrigsminister paa flere andre Omraader har været med at faae Bevillinger forbrugte. Nu siger Finantsudvalgets Flertal ved 2den Behandling, at man nok tror paa Grund af Sagen selv at burde gaa ind paa yderligere Forsøgsarbejder. Med Hensyn til Bevillingens Størrelse skal man imidlertid bemærke, at, hvis de anstillede Forsøg skulde opmuntre til Gjennemførelsen af en fuldstændig Plan til Beskyttelse af disse Egne mod Vesterhavet, maa man komme til meget betydelige Summer, og maa det i høj Grad ligge i Sagens Interesse, at Forsøgsarbejderne udføres saa billigt som muligt, for at ikke den anseelige Sum for en fuldstændig Plan skal afstrække fra at gaa videre, og man forbeholder sig derfor sin Stilling til 3die Behandling. Deraf er dette Forslag fremstaaet. Det er nu et meget moderat Forslag, efter hvad der forelaa for Udvalget, og jeg troede, at det ærede Medlem vilde have paaføjet Flertallets Holdning i denne Sag i Stedet for at angribe den. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at Bilag Nr. 39 giver nogle Oplysninger. Der foreslaas 3 nye Høfder ved Ferringstrand, om hvilke der ikke har været nogen Meningsforskjel i Udvalget, men saa ligger der et Andragende fra Interessenterne i Flade Sø's Ud tørring om ogsaa at bygge 3 nye Høfder ved Sildhøj i Thisted Amt, om dem siger Kommissionens Flertal, at dem maa det ligeledes varmt anbefales, skjøndt det rigtig nok principalt opstiller de første 3. Kommissionens Flertal stiller sig altsaa ikke principalt paa alle 6 Høfder, men stiller sig principalt paa de 3 og anbefaler varmt de andre 3, hvorom der er fremkommet Andragende fra Interessenterne i et Spudtørringsforetagende. Men nu vil jeg bede ærede Herrer være opmærksomme paa den som Underbilag 3 til Bilag 39 aftrykte Skrivelse fra Vandbygningsdirektør Carlsen. Han siger deraf: „Med Forslaget til de 3 Høfder udfor Flade Sø har det en anden Bestaaenhed. Det er nærmest fremtalbt ved et Andragende fra Bestyrelsen