

rigtig, og ogsaa for en Del var berettiget til at fremkomme med de Indsigelser, som han fremkom med, imod mine Udtalelser. Jeg skal tilstaa, at jeg igaar gjorde mig skyldig i en Distraktionsfeil. Da jeg saae Vædringsforslaget under Nr. 59, stod det den Gang for mig, ikke som om det angik Konto L, men som det angik Konto F, hvor ærede Medlemmer ville erindre, at der ved Finantslovens 2den Behandling er foretaget en Nedsættelse. Jeg har ikke stillet noget Vædringsforslag om at saae denne Nedsættelse paa Konto F hævet, og mine Udtalelser igaar fremkom under Forudsætning af, at det var Konto F, der var Tale om, og da vil vistnok den ærede Ordfører indrømme mig, at de vare paa deres Plads, medens jeg overfor Konto L skal indrømme, at der er Bevillingen af en ganske anderledes bindende Natur end paa Konto F's Underkonti, som bleve nedsatte ved forrige Behandling. Men naar man gaar ud fra, at disse Underkonti paa Konto L ere mere bindende, synes der mig ogsaa at være en stærk Opfordring for dette Thing til at votere de Beløb, som af Krigsbestyrelsen er blevet forlangt paa Finantslovsforslaget, og med Hensyn til hvilke det har godtgjort, at der er en høj Grad af Sandsynlighed for, at naar man ikke faar disse Beløb, vil det Arbejde, som bør og skal udføres, navnlig til Materiellets Vedligeholdelse, ikke kunne blive udført. — Dernæst omtalte den ærede Ordfører Vædringsforslagene, som ere stillede under Nr. 64 og 67 til Marinens Budget, og som staa i en meget nær Forbindelse med hinanden. Den ærede Ordfører fandt sig foranlediget til at opfordre Ministeren til at fremkomme med en bestemt Udtalelse i Anledning af hans Ytringer. Dersom jeg forstod den meget ærede Ordfører rigtig og erindrer, hvad han udtalte, var det især en Passus i et Bilag, som er sendt fra Marineministeriet, og som findes aftrykt i Bilagene til Vædringsforslagene, som gav ham Anledning til Betæneligheder. Det paagældende Udtryk var, at Beføstningen ved Pantserbatterierne er antaget at turde anslaaes noget laedere, end oprindelig beregnet, og deraf tog den ærede Ordfører Anledning til at udtale, at man maatte have Sikkerhed, man maatte have Ministerens Udtalelser for, at de Beløb, som opførtes her paa disse Vædringsforslag, ogsaa virkelig vare bindende, at de vare tilstrækkelige, og at Bevillingen vilde blive overholdt. Var det ikke omtrent saaledes, den ærede Ordfører udtalte sig? (Ordføreren: Jo!) Nu tror jeg, at den ærede Ordfører

har lagt en større Betydning i de Ord, jeg tillod mig at oplæse her, end der naturlig bør lægges i dem; thi det er jo ikke Andet end Fortsættelse af den Nedejørelse, man har givet for at Planen for Vælfesudrustningerne, saaledes som den foreligger i Bilaget, er afvigende fra den Plan, som fulgte med selve Finantslovsforslaget, men jeg tager intet Dieblit i Betænkning at udtale, at om de Summer, som ere forlangte paa Konti 64 og 67, har Marinebestyrelsen den fulde Overtydning, at de ville være tilstrækkelige til de Vælfestogters Afholdelse, som heri ere antydede, naar ikke aldeles usforudseelige Uheld skulde indtræde. Jeg kommer dernæst til Vædringsforslagene Nr. 69, 70 og 71, som angaa Stevns Fyr. I Finantslovsforslaget havde Marineministeriet fremlagt et Overslag over den Udgift, som Opførelsen af et Fyrtaarn paa Stevns Klint vilde medføre, naar dette Fyrtaarn blev bygget omtrent efter samme System som andre Fyrtaarn-Bygninger her i Landet, men Marineministeriet antydede tillige, at det mulig vilde komme med en Henvendelse til Rigsdagen, om den vilde bevilge et yderligere Beløb, hvorfor Fyrtaarnet kunde bygges saaledes, at det tillige kunde tjene til at afgive et Mindesmærke over en afdød dansk Søhelt, Svar Hvitfeldt. Jeg for mit Vedkommende maa ærlig talt tilstaa, at jeg lagde ikke saa overordentlig megen Vægt paa, at netop dette Fyrtaarn skulde tjene til et Mindesmærke for Svar Hvitfeldt, og det forekommer mig i det Hele taget, at der i de senere Aar har viist sig en ganske egen Mani, havde jeg nær sagt, for at reise Mindesmærker, Støtter og Statuer rundt omkring i Landet. Jeg tænker, at ogsaa uden et saadant Mindesmærke, — som jeg tror jeg udtalte igaar, — vil Svar Hvitfeldts Navn bevares for Efterverdenen og blive bevaret saavel af det danske Folk som af den danske Sømagt. Men jeg fandt ikke Anledning til at gjøre min mere tvivlende Stilling gjældende overfor det Onske, der var fremkommet, og jeg henstillede det saaledes til Rigsdagens Afgjørelse. Nu viser jo det ærede Finantsudvalg sig ikke ubillig til at gaa ind paa en saadan Bygning af et Fyrtaarn, men det mener, at der kan opnaas en Beparelse, naar man bygger Fyrtaarnet af et andet Materiale end det, der er projekteret af Marineministeriet, og for at bevirke, at dette andet Materiale anvendes, er der stillet 2 Forslag, et Underænderingsforslag og et Vædringsforslag. Virkningen deraf vil være, at hvilket af dem der vedtages, vil Marineministeriet blive nød-