

men jeg veed ikke, om den nu er ude for at benytte Leiligheden eller ikke. Dertil maa man da indskrænke sig, men det behøver man ikke, naar Flertallets Forslag bliver godkendt og Ministerens forkastet. Jeg skal henstille til det ærede Thing, om man vil følge Statsrevisionen, Statsrevisionsudvalgets Flertal og Ministeren, eller man vil følge Finantsudvalgets Flertal og Statsrevisionsudvalgets Mindretal, det ærede Medlem for Stege (Bojsen) og Rjøge (Hørup). Finantsudvalgets Flertal slutter sig aldeles til den Opfattelse, som de to Medlemmer i Statsrevisionsudvalgets Betænkning have gjort gjældende. — Dernæst sagde den ærede Minister angaaende Forslaget under Nr. 59, — jeg forstod ham ikke rettere, end at det var om Forslaget under Nr. 59, — at sit han ikke denne Bevilling, vilde disse Beløb væsentlig overskrides, og at man dog har ment, at det var det vigtigste, at faae Forbrugen og Bevillingen til at stemme saa nøie overens som muligt. Jeg opfattede den ærede Ministers Udtalelser saaledes, og jeg vil indrømme, at det paa flere Punkter er kommet frem baade mundtlig og i Anmærkningerne til Budgettet, og saa udenfor den ærede Ministers Budget. Det forekommer mig imidlertid, at der er en fuldstændig konstitutionel rigtig Maade, hvorpaa man kan faae Bevilling og Forbrug til at stemme overens, og det er den, ikke at forbruge mere, end man faar bevilget; jeg tror, at den ærede Minister ogsaa her vil blive nødt til ikke at bruge mere, end han har faaet bevilget. Det gaar i dette Tilfælde som i saa mange andre, at en æret Minister, som føler sig trykket derved, at hans Budget paa forskellige Punkter er ham for karrigt, har en Maade, hvorpaa han kan løse sig fra det Hele; den kende vi Alle, og den er fuldstændig konstitutionel. Jeg neblægger imidlertid en Indsigelse imod, at man kan udfinde en Regel for at lade Forbrugen stemme med Bevillingen under en saadan Form, at man forbruger Mer, end man faar bevilget. — Paa § 23 vil jeg forbigaa Forslaget under Nr. 62, som findes nærmere udbillet i Bilagene. — Vi komme da til Forslaget under Nr. 63, som vel er et tidligere Forslag, men som Udvalget dog har troet at burde tiltræde, skjøndt de nye Oplysninger, der ere komne til, ganske vist ikke ere meget indgaaende. At standse Reparationen af Peder Stram nu, uagtet Beløbet overstiges med ca. 40 pCt. af den foreløbig kalkulerede Sum, har Udvalget imidlertid ikke troet at burde

tiltræde. Formentlig burde der dog have været en Nedsættelse af 5,500 Kr. paa dette Beløb, idet det nemlig ved en Skrivelse, som findes aftrykt i Betænkningen til Tillægsbevillingsloven, er oplyst, at der vil blive brugt saa meget mere end beregnet i indværende Finantsaar; men disse 5500 Kr. ville da formentlig blive sparede paa denne Konto. — Medens jeg forbigaar Forslagene under Nr. 65 og 66, ønsker jeg at omtale Forslagene under Nr. 64 og 67 i Forening, hvilke Forslag vedrøre en forandret Dvelfes- og Udrustningsplan. Udvalget havde ønsket en Nedsættelse af Beløbet paa Konto K. a. til et Beløb af 60,000 Kr. for omtrent at naae det samme Beløb, som tidligere har været bevilget i dette Diemed, samt en tilsvarende Nedsættelse paa Dvelfesudrustningskontoen C. i II. — Den ærede Minister har nu ved disse to Forslag, hvad selve Summerne angaar, holdt sig omtrent indenfor det Maximumbeløb, som Udvalget ønskede at gaa til, og der er altsaa, for saa vidt selve Endringsforslagene angaar, Intet at bemærke; men Begrundelsen giver mig Anledning til et Par Udtalelser. Disse to Forslag optræde nemlig som tiltraadte af hele Udvalget, men Flertallet har dog kun tiltraadt dem betingelsesvis, og det vil afhænge af den ærede Ministers Udtalelser om mine Bemærkninger, hvorvidt jeg kan fastholde Flertallets Unbefaling for Forslagene eller ei. Der siges nemlig i Bilaget, Tillæg B., Sp. 831—32, „at Beføstningen ved Pantserbatterierne er antaget at turde anslaaes noget lavere end oprindelig beregnet“, og der fremkommer lignende ikke fuldt klare Udtalelser angaaende Dvelferne; der siges saaledes Sp. 835—36, at det „er betænkt at indskrænke „Ingolfs“ Logt til tre Maaneder for at nedsætte Udgiften og deslige. Udvalgets Flertal ønsker i denne Anledning en bestemt Udtalelse af den ærede Minister om, at Marinebestyrelsen vil udføre den foreslaaede Plan med den Begrænsning, at det ikke bliver antagne Beløb, som her opføres, men at det bliver de virkelige Beløb, som i disse Diemed udgives til næste Aar. Naar den ærede Marineminister erkjender en saadan Forstaaelse af Endringsforslagene og Bilaget, som jeg har nævnt, for at være korrekt, vil Udvalgets Flertal fremdeles fastholde sin Unbefaling af Forslagene; i andet Fald er der ikke tilstrækkelig Anledning dertil. — I Forslaget under Nr. 68 ere Marineministeren og Udvalget komne hinanden midtvejs i Møde. Ministeren har faaet sit større Laagesignallapparat og