

mindre hensigtsvarende, dels fordi Althingsmændene for Nord- og Øslandet ikke ville kunne benytte denne Dampstibsforbindelse, dels fordi Skoledisciplene ikke ville kunne benytte den i deres Ferie, og dels fordi de Røbmænd, som skulle foretage en Reise over Reykjavik til Kjøbenhavn, heller ikke ville kunne benytte den, idet de, naar de i Midten af August komne til Reykjavik med „Diana“, ere saa uheldig stillede, at „Arkturus“ er afgang 3 Dage i Forveien. De maa altsaa stoppe op — forudsat de ikke have foretrukket at gaa over England — og komme til Kjøbenhavn paa et langt senere Tidspunkt. De Oplysninger, som foreligge Udvalget, ere, efter hvad der er meddelt os, den høitærede Minister for Island og ligeledes den høitærede Indenrigsminister bekendte. Nu har Udvalget ment, uden at ville udtale sig nærmere om Hensigtsmæssigheden af de Forandringer, der foreslaas i Planen, at det mulig kunde være ønskeligt for den meget ærede Indenrigsminister at faae Bemyndigelse til, udenfor hvad der er vedtaget i Anmærkningerne til Finantsloven, at gjøre Forandringer i den lagte Plan, dersom han ved nærmere Overveielse og Forhandling med flere i Sagen Interesserede maatte finde det hensigtsmæssigt, alle Hensyntagne i Betragtning. Man har derfor villet stille dette Forslag, dog paa den Betingelse, at de Forandringer, som, hvis Forslaget vedtages, maa foretages i Planen, ikke foranledige en forhøiet Udgift for Statskassen, med andre Ord, at den Afkøbssum, som man betaler det forenede Dampstibsselskab, ikke ved Forandring i Planen overstiges, og dernæst, at der i det Mindste bliver Forbindelse 10 Gange med begge Skibe mellem Kjøbenhavn og Island. Jeg skal nu henstille til den meget ærede Minister, hvorvidt han vil modtage en saadan Bemyndigelse til allerede for næste Finantsaar mulig at fravige den lagte Plan, ganske paa den meget ærede Ministers eget Ansvar og paa de Betingelser, jeg har nævnt, eller han ønsker Forslaget forkastet. Duffer den meget ærede Minister Forslaget forkastet, vil jeg opfordre det ærede Thing til at følge Ministeren; men i dette Tilfælde maa jeg dog paa Udvalgets Begne bemærke, at man i ethvert Fald maa forvente, at den meget ærede Minister vil gjøre det muligt at lade Dampstibet „Arkturus“ blive saa længe tilbage i Reykjavik Midsummers, at det kan tage mod Passagererne, der komme med „Diana“ Nord om Island. Jeg kunde yderligere udvikle de Grunde, der have foranlediget flere i Sagen Interesserede til at ønske dette, men jeg tror ikke, at det er fornødent, i alt Fald ikke forinden vi have hørt den meget ærede Indenrigsminister. — Der er i Bilag 5 af den høitærede Indenrigsminister givet Meddelelse angaaende Budgetterne for Routerne Korsør—Nyborg—Kiel og Masned-sund—Drehoved; jeg henviser i den Henseende til en Sammenligning mellem Bilaget og Be-

tænkningen. Uagtet disse Oplysninger for flere Posters Vedkommende fremtræde for summariske, og uagtet det maa siges at være lidt besynderligt, at der angives flere forskellige Feilskrifter i de Tal, som ere opførte i Anmærkningerne til Finantsloven angaaende dette Punkt paa Budgettet, har Udvalget dog troet foreløbig at maatte lade dette staa hen uden at gjøre det til Gjenstand for Forslag. — I Bilag 8 er der givet en Meddelelse angaaende Kontraktens Forlængelse med Firmaet S. P. Suhr & Søn, hvorved Udvalget ikke har troet at kunne gjøre noget videre. — Forslaget til § 8 under Nr. 17 er det gamle, dog med en Forandring, idet den ærede Finantsminister her overgaar sig selv. Han har nemlig oprindeligt paa Budgettet forlangt en Budgetindtægt af 25,000 Kr. fra de dansk-vestindiske Øer, men dette vil han, saaledes som nærmere begrundet i Bilag Nr. 1 og 9, have til at udgaa, saaledes at der Intet kommer til at staa. Jeg skal bemærke, at Udvalgets Flertal aldeles ingen Anledning finder til at fravige, hvad der staaar. Det afgjør Intet med Hensyn til det særlige Lovforslags Skæbne; det kan vedtages eller forkastes, uafhængigt deraf, men bliver det forkastet, har Regjeringen i alt Fald her den fornødne Bemyndigelse til at opkræve dette iøvrigt meget ringe Beløb fra de paagældende Kolonialtasser. — Forslaget under Nr. 18, som den meget ærede Minister for Kirke- og Undervisningsvesenet mærkverdigt nok ikke synes om, da det som bekendt er et langt videre gaaende Forslag, end hvad han tidligere har ønsket optaget paa Finantsloven, er en gammel Bekjendt, som jeg ikke nærmere skal komme ind paa. — Forslaget under Nr. 19 til § 17 er tiltraadt af Udvalget og forklaret af Ministeren, hvorfor jeg kan forbigaa det. — Forslagene under Nr. 20—23 til Udenrigsministeriets Budget ere gamle Forslag, som jeg kan forbigaa. Den meget ærede Udenrigsminister har ikke taget Ordet endnu, men har maasse ment — og det er selvfølgelig ogsaa rigtigt — at disse Themaer ere udtømte ved 2den Behandling. — Angaaende Begrundelsen af Forslaget under Nr. 24, hvilket er et nyt Forslag, som Udvalget har tiltraadt, skal jeg henviser til Bilagene. — Forslaget under Nr. 25 forbigaaes som henhørende til Kategorien „gamle“. — Forslag under Nr. 26 er et helt nyt Forslag, hvis Hensigt er angivet at være en Udvidelse af Rigsdagens Lokaler. Forslaget er stillet af den meget ærede Indenrigsminister og tiltraadt af Udvalget. Bygningssummen foreslaas forhøiet med 39,960 Kr. Der er tilfattet 10 Formaal ved dette Forslag. Det Beløb, som her foreslaas bevilget, vedrører, som det vil fremgaa af Bilag 17, visse Forandringer i de Ministerierne overladede Lokaler for at kunne oversjøre Finants hovedkassen dertil. Denne Udgift er ganske vist steget betydelig fra den første Tid, da Thingenes Formand reiste dette Spørgsmaal