

Hermed tror jeg, i det Væsentlige at have gennemgaaet de forskellige Betragtninger, som ere fremkomne fra den ærede Ordfører og det ærede Medlem for Nørresundby (Suel). Jeg tror at, det maa siges, at Ministeren her har handlet netop, som hans Stilling og Embede krævede, og naar man siger, at det er uhørt, at noget Saadant kan ske, og at, kan det passere een Gang, saa kan det ogsaa passere tiere, saa siger jeg dertil: Ja, det er ogsaa ganske rigtigt; thi saaledes er det netop, at det maa komme til at passere, dersom Statens Lærv skal varetages paa bedste Maade. Men derhos synes der ogsaa deri at ligge den Antagelse, at noget Lignende aldrig skulde være passeret før. Lvertimod, noget Lignende har man kun i et større Omfang, set ved tidligere Leiligheder, navnlig den Gang, da Brisdølselille Fængsel blev opført, uden at der fra Rigsdagens Side blev foretaget noget som helst Skridt derimod. Man vedtog kun en Beslutning om at opfordre Regjeringen til at undersøge Sagen, og da dette var sket, og man havde modtaget Beretning fra den Kommission, som var bleven nedsat, saa slog man sig tiltaals og har aldrig siden gjort nogen Paatale derom. Den Gang vare Forholdene dog i flere Henseender meget værre og forskellige fra nu. Ikke blot var Bevillingen overstreden med et endnu betydeligere Beløb, nemlig 171,000 Rd., men desuden bestandt man sig den Gang ikke under det Tryk, hvorunder Ministeren befandt sig her ligeoverfor Nødvendigheden af at have Theaterbygningen færdig til en vis Tid. Det er jo et Moment, som man bestandig maa have for Øie, at Theaterloven paalagde Ministeren den Forpligtelse saa vidt mulig at have Bygningen færdig til den 1ste September 1874, og at Ministeren altsaa var nødsaget til at indrette Kontrakten med Entreprenorerne under denne Forudsætning. Der var altsaa derved skabt en Situation, som gjorde, at man paa begge Sider var bunden til at skaffe Bygningen færdig til den 1ste September, og at en Undladelse deraf kunde medføre skadelige Følger. Hermed tror jeg foreløbig at kunne slutte.

**Sable:** Jeg vil kun gjøre den korte Bemærkning, at den ærede sidste Læser udviklede alt for meget af den ganske simple Bevilling paa 50,000 Rd. aarlig i 5 Aar. Meningen dermed var ganske simpelt den, at der ikke, saaledes som man pleiede, hvert Aar skulde røres ved Theater-sagen for at faae Penge til at udføre Bygningsarbejderne for. Dette var Hensigten, og det blev tydelig udtalt, at der ingen anden Hensigt var. Ved Siden heraf maa jeg gjøre den korte Bemærkning overfor alle disse Betragtninger om Reserverfonden, at det forekommer mig at være ganske simpelt, at der er Forstjel paa en Reserverfond, naar der er en Reserverfond, og en Kassebeholdning, som endogaa kan gjøres frugtbringende.

Man har forverlet disse to Ting, og det bør en Forretningsmand ikke gjøre.

**Formanden (Krabbe):** Da der endnu er indtegnede flere Lædere, skal jeg her afbryde Forhandlingerne.

Fra Kirke- og Undervisningsministeren er der ved Skrivelse af Dags Dato modtaget Underretning om, at Ministeren agter her i Thinget at forelægge: „Forflag til Lov om ekstraordinær Entepension for Professor Frederik Paludan-Müllers Enke, Charite, født Borch.“

Fra Landsstinget er modtaget: „Forflag til Lov om Indførelse af det metriske System for Maal og Vægt“ i den Form, hvori dette Lovforflag er vedtaget i Landsstinget med Unmodning om at forelægge det her. Forelæggelsen sker herved.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Tirsdag, Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af første Behandling af:

Forflag til Beslutning af Rigsdagen med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1874—75.

Mødet hævet Kl. 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub>.

## To og tredstydende Møde.

Tirsdagen den 16de Januar Kl. 1.

Sekretæren, N. Jensen (Skanderborg Amts 2den Valgkreds), oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underkrevet.

**Formanden (Krabbe):** For det den 9de dennes i Odense Amts 2den Valgkreds foretagne Valg er Udskrift af Valgbogen modtagen. Denne tillige med det tidligere indkomne Valgbrev for den ved det nævnte Valg Valgte er overgivet til det Udvalg, der har at prøve senere indkomne Valgbreve.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:  
Fortsettelse af første Behandling af: Forflag til Beslutning af Rigs-

\*\*