

Dalgas, Dinesen, Hage, Jagd, C. Koch, Kofod, Corn. Petersen, Rosen, Scavenius, Steffensen, Thomsen, Værensen, S. N. Hansen, S. Koch, Ravn, Rimestad og Naber.

Der afgaves ialt 95 Stemmesedler, og da der skulde vælges 15 Medlemmer, blev Forholds-tallet 6.

Balgte bleve følgende Medlemmer i følgende Orden: Berg, Boisen, Th. Nielsen, A. Nielsen, Holstein, Scavenius, Dam, Luxen, Tauber, Naber, Madsen, Børnløkke, Lange, Dinesen og N. Jensen (Marhus Amts 3die Valgkreds). Efter de Balgte havde Winther 3 Stemmer, 1 Stemmeseddel var blank og 1 Stemmeseddel var udtømt, da den kom til Oplæsning.

Man gif derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen, som var:

„Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring af Loldafgifterne for forskjellige Varer“. (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1337 ff.)

Tauber: Det er et eiendommeligt Lovforslag, som her foreligger for os. Der pleier at være en af to Marsager til, at et Lovforslag forelægges for Rigsdagen, enten, og det er det Almindelige, er det en Sag, som ligger Ministeren paa Hjerte, som han ønsker at føre frem og igennem, fordi han anser den for vigtig og gavnlig, eller ogsaa, og det er sjeldnere Tilfældet, men det kunde ogsaa tænkes, og man maatte ønske, at det stete hyppigere her, end Tilfældet er, at en Minister forelægger et Lovforslag, fordi han vidste, at der i Rigsdagen var en almindelig Stemning og Æt Ønske for, at et saadant Lovforslag skulde blive fremsat, at en Reform i en eller anden Retning skulde blive gennemført, selv om han ikke fuldkommen billige eller tiltraadte dens Hensigt. Ingen af Delene er Tilfældet med dette Lovforslag. Den høitærede Minister har, da han forelagde Lovforslaget, med rene Ord fortalt os, at hans Anskuelse er uforandret den samme som ifjor, nemlig, at man ikke ad denne Vej vil opnaa, hvad man tilsigter, og det kan ikke være Nogensomhelst heri Forsamlingen — og heller ikke den høitærede Minister — ubekjendt, at dette Thing paa den allerbestemteste Maade har givet tilkjende, at det ikke ønsker et Lovforslag som dette. Jeg maa derhos tilføie, at jeg ikke forstaa, hvorfor dette Lovforslag er forelagt dette Thing. Det Sidste, jeg fremsatte, at det maatte være Enhver, saavel den høitærede Minister, som enhver Anden her i Salen og ogsaa udenfor den, indlysende, at Folkethinget ikke kan ønske eller tiltræde saadanne Lovforslag, maa fremgaa af hvad der foresaldt i for-

rige Samling. I denne Samling blev der af mig tilligemed Meningsfæller indbragt et Lovforslag, som omfattede en almindelig Loldreform, og da gav den høitærede Minister en meget tydelig Antydning af, at han kunde være tilbøjelig til at fremkomme med et Forslag i den Retning, som det nu foreliggende Forslag gaar, og der blev da stillet Forslag fra et Medlem, som stod Ministeriet betydelig nærmere end jeg, men som nu ikke længere er Medlem af denne Forsamling, nemlig den daværende Folkethingmand for Odense Amts 3die Valgkreds, om, at det af os indbragte Lovforslag skulde henvises til et Udvalg, men jeg som Ordfører for Forslagsstillerne fraraabede det, og Thinget forkastede det. Man antydede dermed paa en saa tydelig Maade, som det var muligt, at man ikke dengang kunde ønske at forhandle paa det Grundlag, Ministeren havde antydet. — Der var Ingen, som kunde falde paa, at den høitærede Minister deraf kunde tage Anledning til at fremkomme med et Forslag, som var bygget paa dette Grundlag. Smidler tid ser man nu, at den høitærede Minister har gjort dette, og det hører altsaa til de forskjellige Overraskelser, som det høitærede Ministerium bereder Folkethinget. Vi maa altsaa tage Sagen, som den er, og det er mig i en vis Henseende en Fornøjelse at se den Maade, hvorpaa den høitærede Minister har udført sin Tanke, thi han kunde ikke paa nogen fyldigere Maade have leveret Bevis for, at det, som han vil, ikke lader sig gjøre, men at flere af de vigtigere Paastande, der ere fremkomne fra vor Side, ere rigtige.

Naar jeg ganske kort skal angive de Hovedgrundfætninger, vi fra vor Side holde paa, og som Folkethinget gennem Behandlingen af to forskjellige Lovforslag har givet et Udtryk ved Afstemningen, saa kunne de indbefattes i saa Ord: For det Første: Loldnedsættelser i Betragtningen af den betydelige Fremgang i Statsindtægterne, for det Andet; Indskrænkning og delvis Ophævelse af Beskyttelsen og ved Siden deraf en moderat Forhøjelse af Lolden paa Luxusartikler, saavidt det lader sig gjøre, for derved at faae et yderligere Middel til at nedsætte andre Loldafgifter. I hvilken Retning skulde Nedsættelsen gaa? Den skulde navnlig omfatte de Hovedretninger, Livsforbrødenhederne og vigtige økonomiske Artikler. Dette er med saa Ord de Grundfætninger, Folkethinget har vedkjendt sig, og hvori det har fundet Medhold hos tidligere Regjeringer. Den høitærede Minister har i den Henseende frekrevet sig „Arv og Gjæld“, men jeg vil dog endnu særlig i saa Henseende minde om det sidste Forslag til en almindelig Loldreform, der fremkom fra Regjeringens Side, og som desværre ikke kom til Thinget. Det var det Forslag, der blev forelagt i 1873 og som gif ud paa en Loldnedsættelse af 750,000 Rd.