

læser, vi hørte fra det ærede Medlem fra Helsingør (Thomsen) — i følge hans tidligere Stilling og hans Stilling her i Salen — en saadan Betydning, at jeg føler mig forpligtet til at give ham et lille Gjensvar. Det ærede Medlem tumlede med en Del Tal og mente derigjennem at have fundet Rebe paa, hvorledes man tidligere var kommen til disse Beløb. Jeg skal sige det ærede Medlem, at han har taget fuldstændig fejl, naar han troede at have fundet Nøglen til den Meddelelse, som er given om de mange Millioner. Denne Sag er overmaade simpel at forstaa. Der ligger i Planen for Kjøbenhavns Søforsvar noget over 40 Mill. Kr., men nu tager jeg blot 40 Mill. Kr. Der ligger i det ærede Medlems Plan for Kjøbenhavns Landbefæstning — det er noget Andet — 35 Mill. Kr. Dette giver 75 Mill. Kr. for Forsvaret omkring Kjøbenhavn. Der ligger i Planen for Forterne udenfor Kjøbenhavns Befæstning, nemlig ved Belterne og deslige, 25 Mill. Kr. Det giver altsaa 100 Mill. Kr., og endelig skal der anvendes til nye Skibes Bygning ekstra 12½ Mill. Kr.; det giver 112½ Mill. Kr. Dette kan dokumenteres ganske simpelt ved fremkomne Aktstykker. Dertil er der i mine Beregninger lagt et Procenttillæg af 25 pSt. med den Bemærkning, at man kunde lægge det til, om man vilde, og man kunde lade det være, om man vilde, men at det første vistnok var det Klogeste for ikke at blive bedragen ved den Sum, der kom ud. Lager man 25 pSt., giver det 28 Millioner, og dette lagt til det Øvrige giver 140 Millioner. Dette er fremstillet, baseret paa bestemte Meddelelser; der er ikke taget et Tal fra eller lagt et Tal til, og det kunde være kommet frem, havde man gaaet glat ind paa den Del af Planen, som Ministeriet oprindeligt havde gjort til sin. Og naar det ærede Medlem fandt det saa forbausende, at de 140 Millioner med Det kunde blive til 280, saa beror dette paa, at han ikke forstod, hvorom Tælen var. De 140 Millioner vilde efter Beregningen medgaa i 10 Aar, idet man fra alle Sider erkjendte, at Planen ikke maatte strække sig over et længere Tidsum. Men i samme Tid vilde man ordinært bevilge 14 Millioner aarlig eller 140 Millioner i 10 Aar, derfra komme altsaa de 280 Millioner, som vilde gaa ud af Landet til vort Forsvarsvæsen ordinært og ekstraordinært i de 10 Aar. Dette er Udtalelsen, og den er meget gjennemsigtig. Man kan trække fra, om man vil og lægge til, om man vil; Udgangspunktet er klart, Bilag og Bevis ere klare. Man kan sige, saa Meget vilde vi ikke gaa til, og det vilde vi udskyde, over saa artig, min Beregning maa man lade staa. Det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgkreds (Vosjen) har allerede gjort opmærksom paa, hvor let et saadant Spørgsmaal tages, og hvorledes de Sagkyndige søge at indpægaar de civile Medlemmer i en saadan Sag, jeg mener den Maade, hvorpaa det ærede Medlem, der forhen var Minister

(Thomsen), er traadt op overfor Ordføreren. Jeg nævnte en Fæstning omkring Kjøbenhavn med en Periferi paa 9 Mil, og det ærede Medlem mente, at saa kom vi ud til Roskilde. Jeg har nok hørt, at siden vi besluttede ikke at gaa til Kjøbenhavns Befæstning, har man i Krigsministeriet havt travlt med at efterspore og undersøge, hvorledes en Fæstning skulde se ud, som skulde gaa ud til Roskilde. Men med Hensyn til selve Spørgsmaalet om 9 Mil. vil, som det ærede Medlem bemærkede, Diameteren af en saadan Cirkel være 2.86. Læge vi 0.86, som indeholdende Kjøbenhavn — den usaarlige Del — har den kun 1 Mil til hver Side usaarlig Strækning. Naar dette nu er erkjendt, og det er erkjendt af alle Sagkyndige — og jeg paastaar endog, at der er Sagkyndige, som vilde have en Fæstning med langt videre Udstrækning — hvorledes kan saa det ærede Medlem fra Helsingør (Thomsen), dette sagkyndige Medlem, staa op her og gjøre Løier med Tal, som ere saa notoriske som dem, jeg har anført? (En Stemme: Det ærede Medlem er her ikke!) Det er mig ligegyldigt, om han er her eller ikke, han har ikke Ret til at kaste saadanne Bestyldninger ud imod Ordføreren og saa gaa sin Vej. Mit Svar til ham vil jo komme til at staa i Tiden, og saa vil han ved Selvlighed kunne tage Anledning til at svare derpaa. Saa fremkom det ærede Medlem med den ganske rigtige Bemærkning, at Vedtagelsen af Endringsforslaget ikke indeholdt en formaalstjenlig Plan. — Nu kom det ærede Medlem. — Dette var en rigtig Bemærkning mellem de urigtige; men vi have jo heller ikke givet vort Endringsforslag ud for, at det skulde fremkalde en formaalstjenlig Plan, saa at det forekommer mig, at denne Bevægelse paa det flydende Grundlag, som han selv havde skabt, kunde det ærede Medlem have sparet. Vi vilde rydde de Hindringer til Side, som forekomme i Regjeringens Forslag, for fra Grunden at komme naae til en formaalstjenlig Plan. Det ærede Medlem var i Færd med at lave Insriptioner paa 3 forskellige Stene, saa at jeg tænker, at han kunde faae Ansættelse paa et eller andet Etablissement, hvor man laver noget Saadant, navnlig paa Gravstene, at somme efter den Bidskomhed, han i saa Henseende udfoldede. Den første var paa Theatret: „Folket luffede Theatret.“ Det er en urigtig Indskrift. „Ministeriet luffede Theatret,“ saaledes burde der staa. Indskriften paa den anden Sten var denne: „Folket lod i Aaret 1876 Forsvarsvæsenet falde.“ For saa vidt der skulde staa Noget i denne Forstand, maatte det ærede Medlem sætte i Stedet for „Folket“ „Ministeriet“. Vi ere ikke med dertil, og jeg skal sige det ærede Medlem, hvorfor vi ikke ere det. Derfor man nemlig i Aften vedtager Flerallets Bevillingen, saa er der i Alt bevilget paa § 22, § 23 og § 26 til den høitagede nærværende Forsvarsminister.