

at jeg selvfølgelig skal modtage denne Sag, for saavidt den bliver mig tilstillet fra Forslagsstillerne. Jeg har endnu slet ikke faaet det Andragende at se, som der her er Spørgsmaal om, men naar jeg faar det og de øvrige Oplysninger, som der er Spørgsmaal om, skal jeg tage Sagen under Overveielse og se at tilveiebringe, saavidt det er mig muligt, et Skjøn fra sagkyndige Folk. Det er ikke ganske let længere at faae Folk, som ere istand til at udtale sig om den slesvigske Ret, men jeg skal saavidt mulig se at komme til Overbevisning om, hvorvidt man med god Grund kan se, at der er begaaet saadanne Feil ved dette Skifte i 1825, at der med Rette kunde være Tale om at paalegge Skifteforvalteren Erstatningsansvar, ligesom jeg og saa skal se at tilveiebringe de andre Oplysninger, som kunde være nødvendige for denne Sag. Det har jeg slet ikke Noget imod at erindre. Jeg skal blot tilføie i Anledning af, hvad Forslagsstillerne sidst yttrede, at de Bemærkninger, jeg gjorde med Hensyn til Skiftelovens § 92, nærmest være rettede paa at bevise, at der ikke foreligger i dette Tilfælde noget Retskrav, som kunde støttes paa § 92, men at der i det Højeste kunde være Tale om et Billighedskrav. Dernæst skal jeg udtale, at naar jeg i Landsthinget udtalte mig, som den ærede Forslagsstiller oplyste det, saa havde det Hensyn til det, at jeg mente, at der ikke var stor Fare for Lovgivningsmagten ved at paatage sig denne Forpligtelse for Fremtiden, at erstatte disse Feil, som paa denne Maade bleve begaaede i Fremtiden af Skifteforvaltere, men en anden Ting er det at inklude sig paa at erstatte paa cengang alle de Krav af den Art, som mulig kunde blive gjort gjældende for et saa langt Tid-

rum tilbage som 50 Aar eller mere. Det er et andet Spørgsmaal.

Ordføreren (Berg): Tiden har jo ikke været iasten til at faae denne Sag altsidig drøftet, og derfor have vi ikke faaet de Sagkyndige i Salen — vi have jo her flere slesvigiske Retslærde eller Mænd, der ere inde i den slesvigiske Ret — til at udtale sig, og vi have altsaa ikke faaet en udtømmende Forhandling angaaende dette Spørgsmaal. Det er nu, efter som Sagen ligger for, heller ikke fornødent. Jeg opfatter altsaa den ærede Justitsminister saaledes, som jeg antydede før. Nu afhænger det af, hvorvidt de ærede Forslagsstillere tilfredsstille den meget ærede Justitsminister med de Oplysninger, som skulle ledsage det Andragende, de maa indgive til ham, og for det Tilfælde, at der ikke skulde være Noget at gjøre, antager jeg, at der er en anden Vej at gaa, som vil være rigtigere, idet jeg antager efter denne Forhandling her, at Forslagsstillerne kunne henvende sig til Folkethinget med Sagen, og der faae den paa formel Maade henvist til den høitærede Justitsminister. Jeg skjønner imidlertid ikke rettere end, at dertil er der efter den ærede Justitsministers Udtalelser ingen Grund. Da denne Sag ogsaa efter min Opfattelse er bragt paa det Næne paa dette første foreløbige Stadium, tillader jeg mig at tage Forslaget tilbage.

Formanden (Krabbe): Maa jeg spørge, om Nogen optager det saaledes tilbagetagne Forslag, hvis ikke er det bortfaldet. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, blev Forhandlingen sluttet.

Man gif derpaa til Afstemning, hvorved

Forslag under Nr. 51 til § 20 af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

I. D. 2. Summen 15,743 Kr. 25 D. nedfattes med 20 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

Forslag under Nr. 52 til samme Paragraf af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Samme Konto. Summen 15,743 Kr. 25 D. forhøies med 100 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

Forslag under Nr. 53 til samme Paragraf af Udvalget:

II. I. 4. Summen 23,465 Kr. nedfattes med 2,400 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

1) Forslag under Nr. 54 til samme Paragraf af Udvalgets Flertal (Berg, Bojsen, Bønshøfte, Dam, Hol ein, Jensen, Madsen, A. Nielsen, Th. Nielsen, Lange og Lauber):

Konto IV. B. 2.: „2. Kontorhold til Fysici..... 2,500 Kr. udgaar.

vedtoges med 55 Stemmer mod 10.