

rensning i Bøgestrømsløbet, er Grunden ikke den, at man ikke med Ministeren fuldt erkjender Nødvendigheden af at holde dette for Skibsarten vigtige Løb i forsvarlig Stand, men Grunden er den, at Ministeren, saaledes som Sagen for Diebliffet foreligger, ikke har nogen tilstrækkelig nøagtig Oversigt over, hvad Beføstningen derved vil blive, ligesom han heller ikke — det fremgaar af Skrivelser — kan lade selve Foretagendet fremtræde som saaledes paatrængende, at man ikke med Grund bør oppebie en nærmere Undersøgelse af Forholdene og et nøagtigere Overlag, inden man foretager videre. — Forslaget under Nr. 141 af Udvalget er vistnok i fuld Overensstemmelse med Ministerens egen Tankegang, idet han nemlig ogsaa ved et Forslag, der nylig er kommet frem til Tillægsbevillingsloven, er gaaet i samme Retning, som Udvalget her er gaaet. Jeg skal derfor ikke opholde mig derved og ligesaa lidt vil jeg gjøre det med Hensyn til Forslaget under Nr. 142, idet det er en simpel Konsekvens af Henviisningen af et Andragende fra Vedkommende til Ministeren i forrige Samling. — Der er med Hensyn til § 26 et Par Spørgsmaal, som ere omtalte i Betænkningen, og jeg skal tillade mig at nævne dem. Det ene angaar Forslaget om yderligere Rysstiftningsforanstaltninger paa Vestkysten. Man vil Sp. 401—2 i Betænkningen se, at Udvalget i det Hele taget er villig til at ville anstille yderligere Forsøg i den Retning, der er forlangt; men da man ventner nærmere Oplysninger om Beføstningen derved, og da man ønsker at kjende, dels den Indstilling, hvorpaa Bevillingen er begrundet, og dels navnlig Resultatet af Kommissionens Undersøgelser og Reiser i Udlandet til Dato, har man ønsket at udsætte sin endelige Indstilling om dette Spørgsmaal til tredje Behandling. — Dernæst findes der Sp. 409—12 en Fremstilling angaaende Koster og Kallehave Færgesforhold. Det er en Sag, der er gaaet igjen her i mange Aar, og der synes at være Enighed imellem Finantsudvalget og Ministrene; det er nemlig flere end een Minister man i den Henseende har forhandlet med. Det er i høj Grad ønskeligt, at disse Forhold blive forbedrede. Idet jeg henviser til Udvalgets Bemærkninger desangaaende taar og tidligere, skal jeg ikke undlade at sige dertil, at dels ere Forholdene paa dette Færgested til flere Lieder aldeles uataalelige, og dels turde dog de nærmest omliggende Egne og hele Møen have et billigt Krav paa at se denne Vandvei saaledes ordnet, at den kan blive passabel, da man ligger væsentlig fjernet fra nogen direkte Nytte af Sernbanen; man har ialfsaa en ikke saa lille Afstand fra den. Man har tidligere talt om og tiltenkt dem en nærmere Bepærelse med Sernbanen, men dette er ikke sket, og der turde derfor være en yderligere Opfordring til i den Henseende at komme billige Ønsker deraf imøde; men det synes neppe at kunne lade sig gjøre paa anden Maade end ved en ny Lov, medmindre

Amtsraadet skulde ville indtage en noget anden Stilling end den, det hidtil synes at have indtaget. — Jeg har nu tilbage at omtale Vædringsforslagene til § 27. Man møder da her først Forslaget under Nr. 176 fra Udvalgets Flertal om, at Anmærningen der skal udgaa. Det vil, forekommer det mig, foreløbig være tilstrækkelig oplyst i Betænkningen, hvad Udvalgets Flertal dermed har til Hensigt, og jeg skal derfor tro, at jeg foreløbig kunde forbigaa dette Punkt. Hvad Ministeren behøver bevilget til dette Foretagende, mener man, at han efter Overveelse af Spørgsmaalet i Tide vil søge, jeg tør sige paa Finantsloovforslaget, eller, hvis der indenfor Lovens Bestemmelser skulde møde Tilfælde, som ikke vare forudsæte, men som det forøvrigt efter de tidligere vedtagne Love var berettiget at anvende Midler til, vil han kunne opføre disse paa en Tillægsbevillingslov. Det Samme gjælder om Forslaget under Nr. 177. — Under Nr. 178 har Udvalgets Flertal foreslaaet en Medsættelse af Udgifterne til den tekniske Kontrol ved de jyske-synske Baner fra 10,000 Kr. til 6000 Kr. Der bevilges 5,300 Kr. til Overingenieuren, og nu her 6,000 Kr.; det er i Alt over 11,000 Kr. Da han med Hensyn til disse Forhold ikke har noget Videre at tage vare end Limfjordsbroen, og da der, som anført, i § 19 særlig bevilges Midler til nye Limier, turde det være en meget rigelig Udgift til disse Arbeiders Bektidelse. — Forslaget under Nr. 179 har Udvalget ikke kunnet tiltræde, jeg antager væsentlig af de samme Grunde, som Flertallet har høvt til at foreslaa; at de i Forslagene under Nr. 176 og 177 ansøgte Anmærninger skulle udgaa. Derimod er man ved Forslaget under Nr. 180 i Realiteten gaaet ind paa den ærede Ministers Ønske, og derfor er jeg tilbøjelig til at tro, at Ministeren vil finde sig tilfredsstillet dermed. Man er gaaet ind derpaa, efter at man, som det fremgaar af Betænkningen, har modtaget specificeret Opgjærelse af, hvortil disse Midler skulle bruges, hvilket altsaa tjener Administrationen til Regel for Anvendelsen af dette Bælp. — Forslaget under Nr. 181 skal jeg ikke gaa nærmere ind paa. Udvalget har havt nogen Betænkning ved at gaa til den store Udgift, hvortil dette slutter sig, som et ringe Tillæg, men da man har troet at burde gaa ind paa den store Bevilling til Indkjøb af et Grundstykke ved Aarhus Station, har man ment ogsaa at maatte tage dette Bælp med. — Det er ligeledes en større Sum, hvorom der er Tale under Nr. 182. Man vil have lagt Mærke til, at der er Tale om at gjenneføre forskellige Foranstaltninger, som Udvalget i dets Helhed vistnok ikke har Noget imod at se gjenneførte; men pludselig at gaa fra 1 a 2 Traade paa Banerne til 3 overalt, uden med det Samme at faae opgivet, hvilke andre Udgifter der behøves til den aarlige Drift for at gjenneføre den Hensigt, at bruge Sernbanetelegastationerne paa lignende Maade som nu de