

der Nr. 19 er begrundet i Betænkningen under Nr. 270 til § 27, idet man, da man forhandlede § 6, endnu ikke havde faaet saadanne Meddelelser, at man under sin Overveielse kunde medtage de under § 27 hørende Spørgsmaal, og derved naae det Resultat, hvortil man er kommen, nemlig at anbefale Forslaget. Naar den ærede Minister faar Ordet, antager jeg, han vil erkjende, at den Opfattelse af Ministerens Skrivelse, som Udvalget har antydet i sin Betænkning, er rigtig. — Forslagene under Nr. 20, 21 og 22 skal jeg ikke nærmere begrunde. Jeg skal her kun henvise til Betænkningen, hvoraf det, sammenholdt med Anmærkningerne, fremgaar, at det kun er en delvis Nedsættelse i de forlangte Forhøielse, der er foreslaaet. — Om Forslaget under Nr. 23 har jeg ikke efter at have modtaget nærmere Oplysninger faaet Leilighed til at konferere med Udvalget; men efter de Forhandlinger, som have fundet Sted, er jeg tilbøjelig til at tro, at der, hvis den ærede Minister sætter Pris paa, at denne lille Lønningforhøielse for de to Assistenten bliver bevilget, neppe vil blive reist nogen Indsigelse derimod fra Udvalget, medens derimod Udvalget er kommet til det Resultat at maatte foreslaa Nægtelsen af Ansættelsen af de to nye Assistenten. Vi formene nemlig, at det maaske er bedre at lønne de nuværende Assistenten noget bedre og at lade dem gjøre Arbeidet, end at sprede Arbeidet paa flere Kræfter med noget ringere Løn. — Forslagene under Nr. 24, 25 og 26 tillader jeg mig at forbigaa med den Bemærkning, vedkommende Nr. 26, at man forgjæves i Anmærkningerne har søgt at finde det paagjældende Bølsb. Oplysningerne desangaaende ere med et Par Ord blandede ind i de øvrige Motiver — Noget der for Næsten ofte er Tilfældet —, og Udvalget har da paa forskjellig Maade maattet oplede de Bølsb, som her findes, og som man antager ere rigtige. — Med Hensyn til Udvalgets Forslag under Nr. 27, der angaar en Lønningforhøielse for Statstelegrafbudene, i Kjøbenhavn 27, og i Provindserne 20, med 50 Kr. hver, tror man, at den Fremstilling, der er givet af Lønningforholdene i den Skrivelse, som Udvalget har modtaget fra Ministeren, fuldt begrunder et saadant Forslag. — Med Hensyn til Forslagene under Nr. 28, 29 og 30 tør jeg ogsaa henvise til Betænkningen, sammenholdt med Anmærkningerne. Hvad jeg derom har at sige, falder ind under den samme Bemærkning, jeg tidligere har gjort, nemlig at Forslagene ikke borttage hele den Forhøielse, som Ministeren ønsker bevilget, men kun en Del, hvilket man efter de foreliggende Oplysninger anser for begrundet. At disse Forslag, som jeg her har nævnt, ere stillede dels af Udvalget og dels af Udvalgets Flertal, behøver jeg ikke nærmere at sige, da ærede Medlemmer selv ville kunne se det af Betænkningen. Hvor det kun er Udvalgets Flertal, gjælder selvfølgelig mine Bemærkninger

kun dette. — Driftsudgifterne ved de jydsk-synske Jernbaner ere foreslaaede forhøiede med 11 $\frac{1}{2}$ pCt. men man har troet at kunne lade sig nøie med Halvdelen af Forhøielsen, og Udvalgets Flertal er derved kommet til at foreslaa det, som findes anført under Nr. 31, nemlig en Nedsættelse af Driftsudgiften med 54,000 Kr., hvorefter Overstudet forhøies med det samme Bølsb. Dette forander i Virkeligheden ikke Reglerne for Driften, og det har heller ikke været Udvalgets Flertals Mening derved at ville forhindre Jernbanebestyrelsen i at indkomme alle rimelige og billige Hensyn til Befolkningens og Driftens Lørd, men man vil i Vedtagelsen kun lægge dette, at der formentlig, eftersom Budgettet stiller sig, og da i det Hele Overstudet er anslaaet betydelig lavere, maa være Opfordring for Jernbanebestyrelsen til en saa sparsommelig Drift, som Hensigten med Driften i det Hele kan tillade. Man vil have lagt Mærke til, at man ønsker en Udvidelse af Antallet af Ombæringer og Kassebetjninger her i Kjøbenhavn til 8 Gange daglig, og Flertallet formener, at man ved de stillede Forslag ikke har lagt nogen Hindring i Veien derfor; men medens dette er Tilfælde, har man mange Steder i Landet, selv ikke ubetydelige, folkerige, om end ikke store Distrikter, hvor man aldrig ser et Postbud, og der synes saaledes at være noget Misforhold tilstede i den Henseende. Det skal erkjendes, at der i de senere Aar er gjort en Del til Forbedring af disse Forhold, og naar der nu er foreslaaet og anbefalet bevilget 100,000 Kr. til yderligere Udvidning, gaar der frem i den efter Udvalgets Formening rigtige Retning; men det turde dog vistnok efter de foreliggende Oplysninger være Tilfældet, at det er gaaet noget mere med Sneglegang, end ønskeligt er af Hensyn til den Betydning, som dette Forholds Udvidning har for Befolkningen i det Hele. Sammenligner man den Udvidning, som dette Forhold har navnlig i Sylland, med den Udvidning, vore tilgrændsede Landsdele, der nu desværre staa under fremmed Statshøiheid, have faaet i langt kortere Tid, forekommer det ikke Udvalgets Flertal, at den danske Postbestyrelse har høiet Laurbær ved Udvidningen af dette Forhold, saa meget mindre som det ikke, saa vidt jeg erindrer, tør siges, at der i flere Aar er nægtet nogen Bevilling, som man har ønsket at faae til Udvidningen heraf. Naar vi derfor anbefale, at de 100,000 Kr., som Ministeren forlanger, bevilges, ønsker man med det Samme, at det skal lykkes Postbestyrelsen at faae disse anvendt i temmelig kort Tid og paa hensigtsmæssig Maade i det Diemed, hvori de bevilges. — Blandt de Bemærkninger, som ellers findes gjorte til Betænkningens § 6, falder vor Bemærkning under Betænkningen Nr. 1 om manglende Oplysninger paa flere Punkter ind paa dette Afsnit. Det vil saaledes ses, at der til Driften af Korsør—Nyborg—Kiel Routen for inde-