

## Indenrigsministeriet.

Kjøbenhavn, den 10de Januar 1877.

„Efter den i Finantsudvalgets Betænkning over Finantslovsforlaget for 1877—78 dertil givne Foranledning har Ministeriet begjært en Udtalelse fra den jydsk Rystfikringskommission om, hvorvidt de projekterede nye Høfder ikke, efter de i saa Henseende indvundne Erfaringer, maatte kunne anlægges for et mindre Beløb end tidligere af Kommissionen anslaaet. Man har derefter fra Kommissionen modtaget den med Bilag højsfølgende Skrivelse, ifølge hvilken Ministeriet ikke har troet at burde foreslaa nogen Nedsættelse af det i det ommeldte Niemed paa Finantslovsforlaget for 1877—78 opførte Beløb af 300,000 Kr.“

Den ovenfor nævnte Skrivelse af 23de December 1876 fra den jydsk Rystfikringskommission til Indenrigsministeriet er saalydende:

„Paa dertil af Finantsudvalget givne Foranledning har det høie Ministerium i behagelig Skrivelse af 30te f. M. begjært en Udtalelse fra Kommissionen om, hvorvidt de projekterede nye Høfder ikke, efter de i saa Henseende indvundne Erfaringer, maatte kunne anlægges for et mindre Beløb end tidligere af Kommissionen anslaaet.

Foranlediget heraf tillader man sig høslagt at fremsende en Erklæring med 2de Overflag fra Kommissionens medunder tegnede Medlem Grove, der har forfattet Overlaget over Omkostningerne ved de 3 Høfder, der nu ere anlagte ved Borbjerg. Som det af denne Erklæring behageligt vil erfares, vil det i Betragtning af, at der endnu ikke kan tages endelig Beslutning om Længden af de af Kommissionens Flertal foreslaaede 6 nye Høfder, være nødvendigt at have til Disposition 294,972 Kr. 40 D. eller afrundet 295,000 Kr. Det paa Finantslovsforlaget for 1877—78 opførte Beløb af 300,000 Kr. vil saaledes under Forudsætning af, at Flertallets Forslag følges, ikke kunne nedsættes med et større Beløb end 5,000 Kr. eller omtrent samme Sum, hvormed Kommissionen — saaledes som udtalt i en anden Skrivelse af Dags Dato — maa ønske Kontoen for almindelige Udgifter i næste Finantsaar forhøjet.“

Den som Bilag medfulgte Erklæring af 14de December 1876 fra Tvingenieur Grove lyder saaledes:

„Det jeg, støttende mig til de Erfaringer, som ere indvundne ved de iaar udførte Høfdeanlæg paa Ferringstrand, forelægger Kommissionen vedlagte Beregninger over de Høfder, som agtes udførte næste Aar, ser jeg mig foranlediget til at ledsage disse med følgende Bemærkninger:

Henfjet til de Afvigelser, som findes ved en Sammenligning af Forstrandens Karakter paa Sjyllands Vestkyst og paa Kysterne i Lydsland og Holland, og som nærmere ere udviklede i den Rapport, som er afgivet af Kammerherre de Thygeson, Oberst Glahn og Undertegnede, har det været nødvendigt at følge en noget forskjellig Bygningsmaade i vore Høfdeanlæg fra, hvad der i Reglen er benyttet i Udlandet, ihvorvel Hovedprinciperne ere de samme. Som saadanne Afvigelser maa især fremhæves, at Pelenærket er meget stærkere end i Udlandets Arbejder, og navnlig i Hovederne naae ned til en langt større Dybde; at Jaskiner ere brugte i langt ringere Maalestof, og at Granitlaget bestaar af større Blokke end sædvanligvis benyttes i Udlandet. Herved er opnaaet betydelig større Soliditet, der selvfølgelig ogsaa medfører større Anlægsbetsninger; men paa den anden Side tilveiebringes herved en uundgaelig Sikkerhed imod Ødelæggelse og deraf følgende ringere — forhaabentlig forsvindende — aarlig Beføstning til Bedligholdelsen. Jeg støtter mig i saa Henseende til den Erfaring, som er indvunden ved de Høfder, som jeg i 1854 og 55 udførte paa Anholt Nordstrand, hvor der er fulgt ganske den samme Bygningsmaade som foreslaaet for Vestkysten, og som i disse 21 Aar have holdt sig aldeles urokkede, og uden at der paa Bedligholdelsen af dem er kostet een Dre, uagtet Kysten til begge Sider af Bærnet er afflaaren i ikke ringe Grad, og Høfderne, som ere udsatte for hele Ratt-