

ad Nr. 9. Opført til 2 Dampchaluper i Finantslovsforflaget, udgaaet ved 2den Behandling (se Bilag ad Nr. 9).

ad Nr. 10 og 11. Opført i Finantslovsforflaget, udgaaet ved 2den Behandling.

ad Nr. 12 og 13. Opført under eet Nr. i Finantslovsforflaget, udgaaet ved 2den Behandling (se Bilag ad Nr. 13).

ad Nr. 14. Opført i Finantslovsforflaget, udgaaet ved 2den Behandling.

Forøvrigt maa jeg med Hensyn til ovenstaaende Vædringsforflag ganske henholde mig til Anmærkningerne i det Rigsdagen forelagte Finantslovsforflag og til mine Udtalelser ved Sagens tidligere Behandling i Thinget.

Uf forannævnte Bilag fremsættes her følgende:

ad Nr. 1.

„Ved Udarbejdelsen af den foreløbige Arbejdsplan for Orlogsværftet, der er lagt til Grund i Finantslovsforflaget for 1876—77, blev der til Juldsførelse af Fregatten „Peder Skram“s Hovedreparation, der var paabegyndt i det foregaaende Finantsaar, beregnet 128,000 Kr., idet i Anmærkningerne (pag. 346) anførtes, at Reparationen tænktes fuldført i 1876—77, og at den opførte Sum var kalkulatorisk, da et nøjagtigt Overflag ikke kunde affattes paa det daværende Standpunkt. Det er nemlig ikke muligt forud med nogen Nøjagtighed at beregne Omkostningerne ved en saadan Hovedreparation, idet Mangleene tilfulde først komme tilsyne, efterhaanden som Arbejdet skrider frem, og det viste sig da ogsaa, at „Peder Skram“ var langt stærkere angreben af Raadbenstak end forventet, saaledes at Beføstningen ved den hele Reparation betydelig vil overskride det dertil anslaaede Beløb, og det endogfaa har været nødvendigt at bestemme, at der af Bevillingen paa Konto II for 1876—77 maa anvendes ca. 133,500 Kr. — eller 5,500 Kr. mere end det til Juldsførelsen i samme Finantsaar anslaaede Beløb — for at fremme Arbejdet ved Skibet saavidt, at det kan udtages af Dokken tidlig i Foraaret 1877, hvilket er af største Vigtighed, for at Pantserbatterierne derefter kunne blive indsatte til Rensning af Bunden. Det endnu tilbagestaaende Arbejde ved „Peder Skram“s Reparation er anslaaet til 71,800 Kr., som derfor er opført i Arbejdsforflaget for 1877—78, og som nødvendig vil behøves, naar Skibet ikke skal henligge i ufuldendt og ubrugelig Tilstand.“

ad Nr. 2.

„Som Bilag medfølger et forandret Overflag over Konto C. i. II. c. „Udrustning og Dplægning“, hvorefter den samlede Udgift paa denne Konto vil andrage 239,300 Kr. eller 15,500 Kr. mindre end opført paa det Rigsdagen forelagte Finantslovsforflag. Overflaget er affattet i Overensstemmelse med den ved Ministeriets Vædringsforflag Nr. 4. til K. a. fremlagte forandrede Plan for Dvelfesudrustningerne, Mindreudgiften er fremkommen derved, at Fregatten „Sjælland“s Dplægning efter Vintertogt og Fregatten „Sjælland“s Udrustning 2 Gange samt Udrustning og Dplægning af Dampskibet „Geiser“ er udgaaet og istedetfor opført „Sjælland“s Standfættelse til Sommertogt og derefter Dplægning, „Ingolf“s Dplægning efter Togt og „Dagmar“s Udrustning til Vintertogt, at Beføstningen ved Pantserbatterierne er antaget at turde anslaaes noget lavere end oprindelig beregnet, samt at mindre Medføttelser ere foretagne paa andre Postar, tilbøds paa Grund af, at Omstændighederne have gjort det nødvendigt allerede i indeværende Aar 1876—77 at foretage nogle Arbejder, der først vare betænkte at skulle finde Steb i 1877—78, hvilket navnlig gjælder en Del af Taffelagen til Korvetten „Heimdal“. Følge dette Overflag vil det være nødvendigt at forhøje den ved 2den Behandling for Konto C. i. II. c. vedtagne Sum med 4,100 Kr., men denne Forhøttelse er søgt opveiet ved paa den anden Side at foreslaa Summen for Dvelfesudrustningerne under Konto K. a. nedfat med 4,326 Kr. (se nærmere Vædringsforflaget til denne Konto).

At „Geiser“ er udgaaet af nærværende Overflag er begrundet i, at dette Skibs Udrustning til Troppetransport vil kunne undgaaes, i Forbindelse med at den paatænkte Afslutning af Veisamlingen med en længere udgaaende Dvelfe er bortfalden som Følge af, at Summen under K. b. ved Afstemningen er nedfat med 5,000 Kr.“