

Efter en fra Vandbygningsdirektøren modtagen Skrivelse ville Udgifterne ved Anstafjelsen af Maskinen med Tilbehør, naar man gaar ud fra det fra Aktieselskabet Weser foreliggende Tilbud, stille sig saaledes:

For den af Aktieselskabet „Weser“ tilbudte Maskine vilde der med Tillæg af Told være at erlægge ca. 146,200 Kr., Maskinen leveret i Esbjerg. Dette Beløb maa forhøies til ca. 151,600 Kr., da det efter de inbundne Erfaringer maa anses for ønskeligt, at Maskinen indrettes til Udvikling af en noget større Arbeidsmængde end oprindelig paaregnet.

Hertil maa der fremdeles lægges en Sum af 12,000 Kr., for at Maskinen kan indrettes til at arbejde paa den større Dybde, der som ovenfor berørt vil være at tilvejebringe i Forhavnen.

Prisen bliver saaledes:

ialt for Maskinen ..... 163,600 Kr.

Hertil kommer:

for Brammene ..... 24,000 Kr.

til Anskaffelse af Inventariegenstande og andre paaløbende

Udgifter ..... 2,400 —

ialt.... 190,000 Kr.,

eller 26,000 Kr. mere end ved Finantsloven for 1875—76 bevilget.

I Genhold til Foranstaaende skulde man anmode det ærede Finantsudvalg om at være uleiligt med til 2den Behandling af Tillægsbevillingsloven for 1876—77 at stille følgende Ændringsforslag:

i § 13 indsættes som Nr. 10: Til Anskaffelse af en Damp-

muddermaskine til Esbjerg Havn ..... 190,000 Kr.

De øvrige Numre forandres i Genhold dertil."

Dette Forslag tiltrædes.

40) Til 10. I Anledning af den søgte Tillægsbevilling af 17,336 Kr. 94 Ore til Udgifter til Vedligeholdelse af Gaderne paa Gammelholm har Udvalget udbedt sig tilfattet det Situationskort, der i sin Tid forelaa Udvalget, med Angivelse af den oprindelige Gadeplan paa den botaniske Haves Grund, samt den Ændring, som deri er foretagen; endvidere Ministeriets nærmere Forklaring af Betydningen af de Bygningsfervituter, der formentlig ere paalagte enkelte af de til Salg udbudte Arealer, samt hvilken Indflydelse paa Kjøbsprisen disse Servituter — isølge den afholdte Auktion — formenes at ville udøve.

Herpaa har Finantsministeren ved Skrivelse af 23de November 1876 svaret saaledes:

„I Genhold til Udvalgets behagelige Skrivelse af 18de d. M. undlader Finantsministeriet ikke tjenstligt at fremsende den Plan over Uparcelleringen af Gammelholm og botanisk Have, som i Rigsdagens Samling 1874—75 af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet har været Folkethingets Finantsudvalg forelagt, paa hvilken Plan det nu er angivet, hvorledes den oprindelige Gadeplan paa den botaniske Haves Grund er blevet ændret i Overensstemmelse med de i Anmærkningerne til Finantslovsforslaget for Finantsaaret 1876—77 ad § 10 II 3. fremsatte Bemærkninger.

Forsaavidt det ærede Udvalg tillige har begjært Ministeriets nærmere Forklaring af Betydningen af de Bygningsfervituter, der formentlig ere paalagte enkelte af de til Salg udbudte Arealer, samt hvilken Indflydelse paa Kjøbsprisen disse Servituter — isølge den afholdte Auktion — formenes at ville udøve, stal man tjenstligt bemærke Følgende:

Da det af sanitære Hensyn maatte anses for ønskeligt, om det større samlede Areal af Gammelholms og den botaniske Haves Grund, der begrændses af Peder Skramsgade, Holbergsgade og Herluf Trollesgade, blev bebygget efter en fælles Plan, der samtidig med, at hver Parcel bebyggedes til den fulde ved Byggeloven fastsatte Grændse, tillige, ved at flere Parcellers Gaardsrum stode sammen, gjorde disse saa store, lyse og luftige som muligt, og da det derhos ikke fandtes uantageligt, at Kjøbere af Parceller kunde sætte Pris paa en saadan