

Med Hensyn til den forlangte Bevilling af 160,800 Kr. til Limfjordsbroen skal Udvalgets Flertal bemærke, at, da den Del deraf, som i Anmærkningerne til Lovforslaget under Nr. 5 opføres til Sporet over Broen m. v. til et Beløb af 70,800 Kr. henhører til de Arbejder, som ved Lovene om Limfjordsbroen ere forudsatte at ligge udenfor Kontrakten, skal man ikke gjøre nogen Indvending imod denne Udgift. Den øvrige Del af den nævnte Bevilling, 90,000 Kr., er beregnet at ville medgaa til Tilføielsen af et Brosgang paa Broens sydlige Side. Dette Arbejde er, som oplyst i Anmærkningerne, foranlediget ved en isjor foregaaet Forskydning af den sydlige Bropille, hvilket Spørgsmaal Finantsudvalget i forrige ordentlige Samling lod staa hen, fordi det efter en af Indenrigsministeren fremlagt Erklæring af 13de Januar 1876 fra Kammeradvokaten fremgik, at denne Sag formodentlig vilde blive gjort til Gjenstand for Boldgiftskjendelse eller Retstrætte. Efter en senere af Kammeradvokaten under 31te Mai 1876 afgiven Erklæring har Regjeringen imidlertid forment ikke at burde forfølge denne Sag videre. Naar Udvalgets Flertal tror ogsaa at burde tilraade denne Del af Bevillingen, gjør man imidlertid dette med det Forbehold, at Retsspørgsmaalet og en Undersøgelse af Regjeringsstillsynets Stilling til denne Sag holdes aabne.

Swad de øvrige i Anmærkningerne til Lovforslaget omhandlede i Udsigt stillede Forlangender til Limfjordsbroen angaar, da skal man vel erkjende, at der efter en foreløbig Undersøgelse og under Forudsætning af, at Kontrakten nysagtig opfyldes, ikke synes at foreligge nogen Bevillingsoverskriftelse, efter som Loven af 10de April 1874 forudsatte Anlægget efter de i Kontrakten opførte Bestemmelser; men, idet man henviser til den Forskjel i Angivelserne om Dybdeforholdene, som findes i Anmærkningerne til Finantslovsforslaget og i Motiverne til den nævnte Lov, forventer man, at dette Punkt vil blive skjærket nærmere Overveielse, naar Forslag om Bevilling til de øvrige i Anmærkningerne til Lovforslaget berørte Spørgsmaal foreligge.

269) II. a. Anmærkningen. Da man i sin Tid indgik paa, at Indenrigsministeren bemyndigedes til at anvende tidligere bevilgede Beløb til Anlægget af Limfjordsbroen, uden at søge Gjenbevilling, laa Sagen ikke for saaledes som nu, hvor store Overstridelser af det oprindelige Overflag kunne befrygtes og vanskelige Spørgsmaal, fremadledt af de indtrufne Uheld, kunne opstaa. Udvalgets Flertal maa derfor under de nuværende Omstændigheder anse det for betryggende for Statskassen, ligesom det ubetinget er bedst stemmende med de sædvanlige Grundsætninger for Udøvelsen af Bevillingsmyndigheden, at den hidtil givne og i den heromhandlede Anmærkning for næste Finantsaar paany søgte Bemyndigelse hæves, og man stiller derfor Forslag om, at Anmærkningen udgaa.

270) Paa Forespørgsel om forskjellige det sjællandske Jernbaneselskab vedrørende Forhold har Udvalget modtaget følgende Skrivelse af 24de November 1876 fra Indenrigsministeren:

„I Anledning af Finantsudvalgets ærede Skrivelse af 21de f. M. skulde man herved meddele Følgende:

1. Et Exemplar af det sjællandske Jernbaneselskabs Driftsberetning for 1875 vedlægges.
2. I Henhold til Lov 24de Mai 1875 er der under 19de Novbr. f. A. meddelt det sjællandske Jernbaneselskabs Koncession paa Anlæg og Drift af et 2det Spor paa Banestrækningen mellem Hellerup og Klampenborg (se Lovtidende for 1875 Side 329—330), ifølge hvilken Koncession Anlægget skal være færdigt senest den 1ste April næste Aar. I Henhold til samme Lovs § 9, ifr. Lov 23de Mai 1873, er der derhos under 11te Mai d. A. meddelt Selskabet Koncession paa Anlægget af en Jernbane fra Frederiksberg til Frederiksbund, ifr. Lovtidende for 1876 Side 246 og 275. Den anordnede Besigtigelse af Linien har derefter fundet Sted i Slutningen af forrige Maaned.
3. Swad endelig angaar den i Loven omhandlede Banebane ved Kjøbenhavn bemærkes det, at der for Liden føres Forhandlinger om Anlægget af en saadan Bane, men at man paa disse Forhandlingers nærværende Standpunkt ikke ser sig istand til at meddele nærmere Oplysninger om samme. Eiheller vil man for Liden kunne tilfille Udvalget de Forslag og Planer, som ere fremkomne, da disse afbenyttes ved Forhandlingerne.
3. Spørgsmaalet, om Frederiksbundbanen skal føres til denne Byes Havn, er endnu ikke endelig afgjort.
4. Koncessionen paa Anlægget af den nordvestsjællandske Jernbane indeholder Intet om, at Banen skal føres til Holbæk Havn. Derimod har der fra Ministeriets Side været gjort Paastand paa, at der skulde føres et Spor fra Banen ned til Havnen. Da det imidlertid viste sig, at Anlægget og Driften af et saadant vilde være forbundet med aldeles uforholdsmæssige Udgifter, har man efter Besigtigelseskommissionens Indstilling frafaldet