

Naar disse midlertidige Laan i 1875—76 ere optagne i Genhold til den Ministeriet ved Finantsloven giene Bemyndigelse hertil under den Betingelse, at de optagne Laan skulle være berigtigede af Theatret inden 21te Marts 1877, er det naturligvis umuligt at give nogen anden Sikkerhed for Tilstrækkeligheden af Theatrets Indtægter til at tilbagebetale dem end den der ligger i Theatrets forpårilige Drift og i en almindelig Tillid til, at ikke ganske ekstraordinære Omstændigheder (Krig, Epidemii o. s. v.) indtræde, som i en uventet Grad vilde spætte Theaterbesøget. Det ærede Udvalg er selvsølgelig vel bekendt med, at Stemningen for Diebliffet er trykket baade paa Grund af den politiske Situation og de kommercielle Forhold. En saadan Tilstand kan ikke Andet end udøve sin Indflydelse ogsaa paa Besøget i det kongelige Theater. Men ikke desto mindre har Theatret dog, som bemærket, i den siden Saisonens Begyndelse forløbne Tid seet sig istand til at afbetale 45,000 Kr. paa sin løbende Gjæld.

Anden Udsigt end den her paa pegede ser Ministeriet sig ikke i Stand til at give; men formentlig har man heller aldrig ved Voteringen af Theatrets Budget tænkt sig nogen anden. Skulde det ærede Udvalg have haft en anden Tanke, vil det, naar en nærmere Meddelelse erholdes om, hvad Udvalget i saa Fald har haft for Die, være Ministeriet kjært at faae Leilighed til derom at udtale sig yderligere."

Det forekommer Udvalgets Flertal, at Ministeren i denne Svarskrivelse undlader at paa-vise, med hvilken Hjemmel han har bestyret Theatret saaledes, at det omhandlede finansielle Resultat er fremkommet. Ministeren giver i Skrivelsen en Forklaring af sin Anskuelse om Hensigtsmæssigheden eller Nødvendigheden af, at de Foranstaltninger ere trufne, hvortil man har forbrugt de ikke bevilgede Midler. Men selv om man dette denne Anskuelse, hvilket for Flertallets Vedkommende ikke er Tilfældet, vilde dermed Intet være afgjort med Hensyn til Berettigelsen til at afholde disse Udgifter. Som et Bidnesbyrd om det forskjellige Standpunkt, hvorpaa Ministeren og Flertallet be- trakter Spørgsmaalet, skal man anføre, at, medens Ministeren til Støtte for sin Anskuelse og Frem- gangsmåde iblandt Andet henviser til Anmærkningerne til et Forslag om en ekstraordinær Bevilling paa 100,000 Kr. fordelt paa 5 Aar, ser Flertallet i dette Forslags Fortættelse i Rigsdagen en uforkastelig Støtte for den Opfattelse, at Ministeren favner Hjemmel for sin Handlemaade. Snad iøvrigt de omhandlede enkelte Spørgsmaal angaar, da skal Flertallet med Hensyn til det første Punkt fremde- les fastholde den Opfattelse, at Ministeren er uberettiget til den gjorte Anvendelse af Reserveconden uden særlig Bevilling. Angaaende Renter og Afdrag til Sorø Akademi maa Flertallet erindre om, at Belæggelsen heraf ikke, som tidligere var Tilfældet, er betinget af, at der fremkommer Driftsoverskud, men Afholdelsen af denne Udgift er ubetinget paabudt i Finantsloven, saa at Ministeren maa anses forpligtet til i samme Grad at opfylde Finantslovens Bestemmelse herom som de øvrige Theatrets Bestyrelse vedrørende Bestemmelser paa Finantsloven. Paa Sorø Akademi's Regnskab bør derfor findes optaget som Indtægt det omhandlede Beløb, og naar Theatret ikke har kunnet udrede Udgif- ten kontant, maatte den være fremtraadt som en Forsøgelse af Underfyndet. Af denne Fremstilling følger, at Forbrugen af Reserveconden og Undblælsen af at betale Renter og Afdrag til Sorø Akademi regnskabsrigtig og bevillingsmæssig bør opfattes som Laan hos Reserveconden og Sorø Akademi for de omhandlede Beløb til Dæfning af Theatrets Driftsunderskud, der som anført i Virkelig- heden for Theateraaret 1875—76 udgjør 117,021 Kr. 28 D.

Paa denne Maade fremkommer — efter en Afbetaling af 45,000 Kr. som urefunderet Laan fra Theateraaret 1875—76 — ikke 25,000 Kr., som anført i Skrivelsen, men dette Beløb sammenlagt med de skyldige Beløb til Reserveconden (20,604 Kr.) og til Sorø Akademi for Renter og Afdrag (41,820 Kr. 64 D.), ialt 87,424 Kr. 64 D., hvilken Sum efter Finantsloven for 1875—76 skal være fyldestgjort af Theatrets Indtægter inden Udgangen af Marts 1877. At dette ikke kan ske, maa efter den indvundne Erfaring betragtes som en Selvsølge. I Forbindelse hermed skal man be- mærke, at, naar det i Skrivelsen anføres, at der indtil 28de November 1876 er afbetalt 45,000 Kr., kan man ikke dertil se nogen Maaler for, hvilket finansielt Resultat det indøverende Theateraar vil bringe. Man skal i denne Henseende henvise til, at der efter Skrivelsen blev tilbagebetalt i Mai 1876 et Laan paa 80,000 Kr. til Sorø Akademi, men nogle Dage senere (1ste og 20de Juni) optoges atter et Laan sammesteds til et Beløb af 65,000 Kr. Efter Flertallets Opfattelse foreligger der saaledes Intet, som borger for Bevillingens Overholdelse fremtidigen, saa meget mindre som Svarskrivelsen maa skjønnes at gaa ud fra den Betragtning, at Ministeren anser sig berettiget til at fravige Bevil- lingerne til Theatret, naar han ikke anser dem stemmende med den Maade, hvorpaa han finder, at Driften skal ledes, altsaa en lignende Betragtning som den, der var den ledende for Theatrets an- svarlige Bestyrelse ved Opførelsen og Indretningen af den nye Theaterbygning. Denne ministerielle Opfattelse og Fremgangsmåde har imidlertid ført til lidet heldige finansielle Resultater. Herom fremsættes Følgende: