

lige Højskole savne de fornødne Bevillinger for tilfredsstillende at kunne udføre sin betydningsfulde Opgave, og da man finder det for saadanne Instituter som Universitetet etablerede Skuffesystem i enhver Henseende forkasteligt, vilde det være principrigtigt at foreslaa at stryge hele Tilskudet. Flertallet tror imidlertid efter Omstændighederne at burde tilraade Folkethinget for næste Finantsaar at blive ved det af Thinget tidligere vedtagne Tilskud.

10) Nr. 33. § 21. Universitetet. Renter af Kapitalformuen. Betydningen af dette Forslag er tilstrækkelig fremstillet i Udvalgets Betænkning under Nr. 124; man skal derfor ikke her yderligere udvikle sig derom. Men naar Flertallets Udtalelse paa det nævnte Sted i Betænkningen om, at naar rebe Summer afgives af Kommunitetet til Universitetet, „dette da kun bør ske imod, at der samtidig ydes Kommunitetet fuldt Bederlag derfor i Universitetets Aktiver, beregnede til Dagens Kurs“ — opfattes (jfr. Landsthingsudvalgets Betænkning) som et fremsat Ønske, hvortil Regjeringen opfordres til ikke at tage Hensyn, da maa denne Betragtning hvile paa en Misforstaaelse af det omhandlede Forhold, idet Flertallets ovennævnte Fordring til Regjeringen staar i fuld Samklang med de i de senere Aar vedtagne Finantslove og det i Overensstemmelse dermed sidst affattede Statsregnskab.

11) Nr. 42. § 21. Udgiftspost 19 b. paa Sorø Akademis Budget. Tilskud til fattige Højskoleelever. Den i de senere Aar til dette Diemed givne Bevilling af 66,000 Kr., som Flertallet paa de tidligere Stadier kun af Hensyn til de politiske Forhold har undladt at foreslaa yderligere forøget, er ved Initiativ fra Landsthingets Side nedsat til 40,000 Kr. Det bevilgede Tilskud til de enkelte Elever skjønnes gennemgaaende at være for lavt, dersom det skal blive muligt for fattige Karle og Piger at nyde Godt deraf, og dette er vist i en ikke ringe Grad Skyld i, at det hidtil kun er lykkedes at drage et forholdsvis lille Antal af disse Personer til Højskolerne, et Formaal, hvis Betydning neppe Noget tør underkjennde. Flertallet skal dog paa det nuværende Stadium ikke stille Forslag i denne Retning; men paa den anden Side maa man antage, at der i Folkethinget ingensomhelst Stemning er for at nedsætte, hvad Regjeringen har foreslaaet i dette Diemed.

12) Nr. 49. § 21. Udgiftspost 5 under Seminarierne. Tilskud til trængende Seminarieelever. Flertallet formener, at man ved Forkastelsen af dette Forslag i det andet Thing har undladt at tage i Betragtning, at et aarligt Beløb af c. 100,000 Kr. forlods kommer Eleverne paa Statsseminarierne til Gode, hvorfor det ikke kan skjønnes at være ubilligt, om mindst Halvdelen af et Beløb paa 6,400 Kr. anvendes til Understøttelse for de trængende iblandt det forholdsvis betydelige Antal Seminarister, der undervises paa de private Seminarier.

13) Nr. 59—73. § 26. Forsvarsforanstaltninger m. m. Disse Forslag, som gaa ud paa at føre de ekstraordinære Bevillinger til Forsvaret tilbage til de Summer, Folkethinget tidligere har vedtaget, ere saa udførlig begrundede af Flertallet i Udvalgets Betænkning under Nr. 261a—266, og Folkethingets Stilling til disse vigtige Spørgsmaal er saa tydelig lagt for Dagen ved de senere Aars Forhandlinger derom, at man ikke tror det fornødent paany at motivere sin Opfattelse. Kun skal man imod en fremkommen Misforstaaelse af denne Stilling bemærke, at Forsvarsforslag, der fremtræde som Dele af en forud billiget Plan og betingede af en Formue- og Indtægtsstat, ikke ere de samme Forslag, naar de fremtræde som Dele af en ikke billiget Plan, uden at være betingede af den nævnte Stat.

14) Nr. 74. § 26. Lønningstillæg til Skolelærere. Som dette Spørgsmaal nu foreligger, er der mellem Folkethingets og det af Regjeringen tilraadede Forslag den Forskjel, at det første fastsætter Reglerne for Fordelingen, ligesom det tilsvarende Forslag om Tillæg til Statens Embedsmænd og Bestillingsmænd, og derved sikrer de Vedkommende det Tillæg, der agtes ydet dem, hvorimod Anvendelsen af Bevillingen efter det sidste Forslag overlades til Ministerens og Skoleraadens Stjøn. Flertallet har ikke fundet Anledning til at fravige sin Opfattelse af det første Forslags Fortrin.

15) Ved Overveielser af Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse finder Flertallet Anledning til den almindelige Bemærkning, at Behandlingen af Finantslovsforslaget i det andet Thing synes at være paavirket af en Fortolkning af § 48 i Grundloven, som ikke kan anses stemmende hverken med Paragrafens Indhold, den hidtil fulgte Praxis eller Bevillingsrettens Væsen. Vel siger denne Grundlovsbestemmelse, at Finantslovsforslaget, naar det fremlægges, skal indeholde et Overslag over Statens Indtægter og Afgifter — en Fordring til Administrationen, som denne endnu ikke har