

Om disse Udgifter oplyses nærmere Følgende:

ad a. Den 24de Marts 1876 afbrændte Fjeldborg Skovridergaard totalt med Undtagelse af en mindre, meget gammel og forfalden Udhusbygning. Ilden er ifølge det afholdte Brandforhør opstaaet ved en uheldig Hændelse og kan ikke tilregnes Brugeren, Skovrider Jensen-Lusch. Paa Grund af Distriktets og Stedets afvisende Beliggenhed, hvisfølge Skovrideren ikke kunde staffe sig midlertidig Bolig andetsteds, ligesom han for sit Udsbrugs Skyld snarest mulig maatte have Udhusrum, har man uden Opsættelse maattet træffe Foranstaltning til Stedets Gjenopførelse, og dette Byggearbejde, der — da det ene resterende Udhus ikke egnede sig til Bibeholdelse — blev en fuldstændig Formyelse af det hele Bygningskomplex, har ikke kunnet beregnes til en ringere Udgift end 22,600 Kr., hvorved særlig bemærkes, at Udgifterne til Transporten af Materialier paa Grund af Beliggenheden betydeligt fordyrer Arbejdet. Til Dækning af den nævnte Udgift var Branderstatningen aldeles utilstrækkelig. Da Bygningerne (paa en enkelt Undtagelse nær) vare gamle og daarlige, vare de (efter en Lagation i 1872) ialt kun brandsforsikrede for 7,540 Kr., og Branderstatningen udgjør — efter Fradrag for Rubera og for ovennævnte lille Udhus — ikke mere end 6,405 Kr. Forskjellen mellem Byggesummen og sidstnævnte Beløb eller ovenansførte Sum af 16,200 Kr. maa formentlig, uanset den Brugeren paahvilende Bevilgehøvelsespligt, afholdes direkte af Statskassen. Man skal i saa Henseende henvise til, at Statskassen i et tidligere lignende Tilfælde, nemlig da Skovfogedstedet ved Ravnsholte Skov afbrændte i 1867, har afholdt Forskjellen mellem Byggeudgiften og Branderstatningen, og at det i Anledning af Forslaget herom paa Forslaget til Lillagsbevilling for 1867—68 blev i Anmærkningerne gjort gjældende, at den paagjældende Udgift ikke i Genhold til den Brugeren paahvilende Bevilgehøvelsespligt kunde oversføres paa denne. Hvad det her foreliggende Tilfælde angaar, skal man derhos særlig fremhæve, at Skovriderens Indtægter (inkl. Verdien af Bolig og Jordløb) ere indskrænkede til 24—2500 Kr. aarlig og at der paahviler Embedet Byggelaan, hvis Forrentning og Afdragning indtil videre medfører en aarlig Udgift for Brugeren af 180—190 Kr. aarlig, saa at Embedet ikke paa nogen Maade vilde kunne bære det, saafremt man vilde paalægge Brugeren gjennem et Byggelaan at bestride Udgifterne til Byggearbejdet.

ad b. Da den iaar ansatte nye Skovrider for Tidsvilde-Frederiksværk Distrikt har indberettet, at den ene Gavl i Skovløberstedet Neldedal i Grønmejske Skov var af ham besunden saa brøstfældig, at han har maattet lade den afstive, og at han ansaa det for tvivlsomt, om Muren vilde kunne staa til næste Aar, samt at den i et andet Skovløbersted anbragte Døn var aldeles utilstrækkelig til at opparme Skovløberens Beboelsesrum, saa at en anden bedre Døn snarest mulig burde anstaffes, har man anset det for nødvendigt at lade disse Mangler afhjælpe endnu i indværende Aar, og de vedkommende Udgiftsbeløb af tilsammen 408 Kr. søges derfor herved efterbevilgede.

ad c. De herunder ansførte Arbejder ere nødvendiggjorde ved, at den gamle Brønd ved søndre Skovløbersted i Ravnsholte Skov i Forommeren aldeles styrtede sammen, samt at Skovløberen i Nøbdørthaus i Toffekjøb Hegn, som, da den ved Stedet værende Brønd alt i flere Aar har givet aldeles utilstrækkelig Vand, har hjulpet sig ved at hente Vand fra en paa en Nabos Mark liggende Lørrvegrav, iaar er bleven afstaaen fra at benytte denne Udvet, da vedkommende Lødsseier har udpumpet Lørrvegraven for Lørrvetilvirkningens Skyld. Man har derfor været nødsaget til at foranledige nye Brønde gravede begge Steder. Ved førstnævnte Sted er Brønden gravet til en Dybde af 22 Alen og har kostet 308 Kr. 29 Ø. Ved det andet Sted er Brønden beregnet til en Dybde af 18 Alen, og Udgiften i Genhold hertil anslaaet til 256 Kr. 57 Ø.

ad d. Ved Finantsloven for 1875—76 bevilgedes 7,700 Kr. til Opsvælsen af 2de dobbelte Hegnsmandshuse paa 2det Kjøbenhavns Skovdistrikt. Under dette Beløb var indbefattet 300 Kr. til Graving af Brønde ved disse Steder. Dette Beløb har imidlertid vist sig aldeles utilstrækkeligt, fordi Brøndene have maattet graves dybere end forudsat. Ved den ene Brønd (ved Stedet i Nørreskov) har man kunnet indskrænke sig til en Dybde af 16½ Alen med en Udgift af 210 Kr., men den anden Brønd (ved Stedet i Store Hareskov) har maattet graves til en Dybde af 39 Alen og Udgiften til samme er derfor løbet op til 589 Kr. Forskjellen mellem disse Summer og det bevilgede Beløb udgjør saaledes 499 Kr., som man maa søge efterbevilget, idet man henviser til Uagtsomheden af iforveien med nogenlunde Sikkerhed at beregne Udgiften til Brøndgravningsarbejder.

Til 5. Den ansførte Udgift deler sig i følgende 2de:

Susleiegodtgjørelse til den konstituerede Bildtsfoged ved Sagersborg Dyrehave . . .	300 Kr. „ Ø.
Til Opsvælsen af en Portnerbolig ved Fortunporten sammesteds	3,385 — 22 —

3,685 Kr. 22 Ø.