

tilstrækkelig Anledning til at tiltræde Kommissionens Forslag i dens § 34, hvorefter det skal være forbudt at bruge Nalefiskeri med Puls- og Bøtvaad paa visse nærmere betegnede Steder af Simsfjorden. Som berørt er det ogsaa her et Tilbage-skrift, der er Spørgsmaal om, og det tilmed paa et Omraade, hvor den nyere Lovgivning stadig er gaaet i Retning af Friheden. Omfanget af de saakaldte laasede Bænde, der først indførtes ved Forordning 15de December 1750 som formentlig nødvendige til Sikkring af Fiskeenglen mod Udelæggelse, for-mindstefes allerede noget ved Loven af 29de Decem-ber 1857 og indskrænktes yderligere ved Loven af 4de Januar 1861, indtil endelig Loven af 22de Marts 1867 aldeles opgav Laasningen, og Loven af 25de Marts 1872, ved hvilken det er forbudt i Liden fra 1ste September til 24de Juni at drive Nale-fiskeri med Nalesturrevaad eller Puls- og Bøtvaad paa Strækningen fra Hals til Grundene Besten for Sogstør og i Hjarbæk Bugt Sønden for Virk-sund, fan, efter hvad Kommissionen derom har be-mærket § 42—43, ikke betragtes som Vidnesbyrd om en anden Opfattelse af Lovgivningen. Dertil kommer, at et af Kommissionens Medlemmer, Na-turhistorikeren Dr. phil. Lütken, hvis Mening der, da Spørgsmaalet dreier sig om, hvad der udkræ-ves til Fiskeenglens Bevaring, her netop synes at maatte tillægges en særlig Vægt, ikke har tiltraadt dette Forslag, idet han ikke har kunnet overbevise sig om Nødvendigheden af at kalde slige laasede Bænde tillive igen, ligesom det ei heller har kunnet Andet end ialt Fald stille sig noget tvivlsomt for Ministeriet, om det vil kunne have nogen særlig Betydning for Bevaringen af Fiskebestanden i hele det store Simsfjordsbassin, at Puls- og Bøtvaadet holdes ude fra nogle enkelte mindre Dele af samme. Da Forslaget imidlertid af Kommissionen, som i sin Midte tæller et Medlem fra Simsfjorden, og hvis Medlemmer, der alle ere sagkyndige, have havt Leilighed til paa Stedet at undersøge og gjøre sig bekendte med Forholdene, er vedtaget med over-veiende Flertal, nemlig med 5 Stemmer mod 1, da Kommissionen, saaledes som det noksom frem-gaar af den vidløftige Motivering, lægger ganske særlig Vægt paa Forslaget, og da Kontroløren ved Simsfjordsfiskeriet, der som Medlem af den Kom-mission, hvis Arbejde ligger til Grund for Loven af 22de Marts 1867, udtalte sig for Ophævelsen af de laasede Bænde, nu meget bestemt har til-raadet Vedtagelsen af det omhandlede Forslag, idet han i en ham særlig med Hensyn til dette Punkt af Mi-nisteriet afstøttet Erklæring under Henviisning til den Erfaring, han senere har indvundet, har udtalt som sin Overbevisning, at den frie Brug af Nalevaad har havt en særdeles skadelig Indflydelse paa Nale-fiskeriet i Fjorden, der siden 1867 skal være i stærk Aftagende, — har Ministeriet troet at burde over-vinde sine Betænkeligheder ved det nævnte Forslag, hvilket iøvrigt ogsaa vil have til Følge, at en større Overensstemmelse opnaas mellem de Regler for

Brugen af Puls- og Bøtvaad, der skulle gjælde for Simsfjorden og de øvrige Fjorde. Kommissionens § 33 vil derfor gjenfindes i Lovforslaget § 27 alene med Undtagelse af en Slutningsbe-stemmelse, som man har ment maatte have sin rette Plads i tredje Afsnit.

Det har neppe været Meningen med Bestem-melserne i Fr. 15de Decbr. 1750 §§ 18 og 20 at tillægge Grundejerne nogen egentlig Eneret til Fiskeri med Hæltbundgarn samt Gjedde-, Åborre og Skalleruser udfor deres Ejendomme, og i alt Fald skjønner Ministeriet ikke, at der er nogen Grund til mere at indrømme Grundejerne ved Simsfjorden end ved de andre salte Bænde en saadan Eneret. Man har derfor ikke fundet tilstrækkelig Anledning til i Lovforslaget at optage Kommissio-nens Forslag under § 41, der iøvrigt ei heller fin-des i Loven af 29de Decbr. 1857, og det saame-get mindre, som Sagen i ethvert Fald er af en aldeles underordnet Betydning, idet det omhandlede Fiskeri saa godt som slet ikke drives i Fjorden.

Til §§ 37 og 38. Optagelsen af disse Para-grafer staar i Forbindelse med, at Kommissionens Kapitel 5 er udeladt i Lovforslaget. Ministeriet er ganske enigt med Kommissionen i, at det al-mindelige Politi, hvis Pligt det ligesaa fuldt er at paae Overholdelsen af denne som af andre Love, ikke vil være istand til uden Bistand at føre det behøvrige Tilsyn med, at Fiskerne under Udøvelsen af Fiskeriet holde sig de givne For-skrifter efterrettelige. For Simsfjordens Bedkommende haves der imidlertid allerede til Politiets Bistand en særlig søgaaende Kontrol, der gennem en læn-gere Virksomhed har godtgjort sit Værd og som derfor foreslaas bibeholdt ved nærværende Lov, ved hvilken man overhovedet har troet det rigtigst at indføre saa faa Forandringer som muligt i de ifølge den allerede bestaaende Lovgivning for Fiske-riet i Simsfjorden gjældende Regler. Hvad de øvrige Fjorde angaar, maa man derhos formene, at den fornødne Hjælp til Lovens Haandhævelse vil kunne ydes Politiet af de lønnebe Bestillings-mænd, som i Overensstemmelse med Lovforslagets § 41 dertil ansættes i Henshold til de i Paragrafen omtalte Vedtægter. Tilbage bliver saaledes Havfiskeriet, men til væsentlig af Hensyn til dette Fiskeri, der mindst turde behøve Tilsyn, ved Lov at organisere et helt nyt Kontrolapparat, som tilmed vilde blive meget bekvemmeligt, har Ministeriet ikke kunnet finde, at der var tilstrækkelig Anledning, idet de Foran-staltninger i saa Henseende, der i Liden muligen maatte vise sig at være fornødne eller ønskelige, formentlig meget vel vilde kunne træffes ad admini-strativt Bei, saaledes at de dertil medgaaende Børløb søges bevilgede ved de aarlige Finantslove. Paa samme Maade maa der ligesom hidtil kunne for-holdes med Hensyn til Tilvejebringelsen af den tekniske sagkyndige Medhjælp, som Ministeriet, saafremt nærværende Forslag bliver til Lov, vil have behov i større Omfang end tidligere,