

af disse Bygninger hverken bliver større eller mindre, fordi man vedtager det ene eller det andet Beløb; men det forekommer mig at være korrekt, at man paa Overslaget over det kommende Aars Indtægter opfører den Sum, som sandsynligvis vil komme ud, og at disse 500 Kr. ikke ville komme ud som Leieindtægt af en afbrændt og ikke paany opført Bygning er givet, saa meget mere som denne Bygning ikke er assureret, saa at der ikke er noget Beløb at opføre den for. Skulde altsaa virkelig Leieindtægten forøges for det kommende Aar med disse 500 Kr., vilde det dog være et billigt Forlangende, at man samtidig havde bevilget et Beløb til at staae den afbrændte Bygning igjen, for at en Leieindtægt deraf kunde komme tilstede. Disse 500 Kr. svæve i mine Tanker fuldstændig i Luften; det er at paaregne Indtægt af en Gjenstand, der er forsvunden, og som ikke kan komme tilstede, uden at man vil bevilge en Sum til at staae den tilveie paany. Dersom Meningen med at forhøje Leieindtægten med disse 500 Kr. er den, at man derigjennem vil tilkjendegive Administrationen, at den har været uberettiget til at disponere — ikke over den afbrændte Bygning, men — over en anden Bygning, som var bortleiet, paa den Maade, at man har overladt den til Krigsministeriet til Brug til Erstatning for den afbrændte Bygning, saa maa jeg for mit Vedkommende antage, at, hvad enten man vedtager denne Forhøielse eller ikke vedtager den, bliver der aldeles Intet forandret i de faktiske Forhold. Dersom man i Virkeligheden tror at gjøre et Ansvar gjældende imod Administrationen, fordi en Bygning, der forterer under eet Ministerium, er overladt et andet Ministerium til Brug, saa maa dette Ansvar gjøres gjældende paa en anden Maade end ved en vilkaarlig og efter min Mening i denne Henseende Intet betydende Forandring paa Finantsloven. Det kunde jo siges, at man ved at forhøje Leieindtægten paa Finantsministeriets Budget vilde tvinge Krigsministeriet til at søge en tilsvarende Bevilling, for at kunne betale Leieindtægt til Finantsministeriet af den Bygning, som Krigsministeriet har taget i Brug, men jeg ser ikke rettere, end at saa maatte det være nødvendigt at indsatte paa Krigsministerens Budget disse 500 Kr. At man hverken bliver rigere eller fattigere ved at tage 500 Kr. af den ene Lomme og betale dem til den anden Lomme, er en given Sag. I det her foreliggende Tilfælde forekommer det mig, at en saadan Dadel over, at Bygningen er overladt af Finantsministeriet til Krigsministeriet, tager sig saa meget besynderligere ud, som selve disse Bygninger for nogle Aar tilbage ere afleverede af Krigsministeriet til Finantsministeriet. Det hele Forhold er slet ikke Andet, end at nu, da Krigsministeriet behøver en saadan Bygning til Erstatning for en Bygning, der er brændt, er den af Krigsministeriet i sin Tid afleverede Byg-

ning vendt tilbage til det. Det er det Hele. Jeg kan ikke tro, at det i Virkeligheden skulde være Rigsdagens Mening, at det vilde føre til et rigtigt Statsbogholderi om paa denne Maade det ene Ministerium kom til at staa som leieende Bygninger eller Grunde af det andet Ministerium. Jeg kan ikke se rettere, end at det er et i enhver Henseende fuldstændig overlødigt Omkost, og jeg tror, at, dersom man vilde have fulgt denne Vej i de mange Aar, der ere gaaede, vilde vort Regnskab være blevet besværet med ikke saa faa saadanne Versumposter til ingen Verdens Nytte. Jeg kan ikke forstaa rettere, end at man fra alle Sider er fuldstændig enig om det Hensigtsmæssige i den Foranstaltning, som Administrationen her har truffet, og jeg tillader mig at gjentage, at, hvad enten man vedtager Forøgelsen af Leiesummen, eller man ikke vedtager den, blive de faktiske Forhold absolut uforandrede. De vilde kun forandre, naar man tilligemed en Forhøielse af Leiesummen vilde vedtage en Bevilling til at tilveiebringe den afbrændte Bygning paany eller vilde paanøde Krigsministeren en Bevilling til at kunne betale en Leieafgift til Finantsministeren.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gif man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Finantsministeren til § 2:

I. A. 4. Summen 6,323 Kr. 95 Ore nedsættes med 500 Kr.

vedtoges med 36 Stemmer mod 10.

2) Forslag af Samme til samme Paragraf:

II. A. 1. a. Summen 1,452,649 Kr. 17 Ore nedsættes med 15,000 Kr.

vedtoges med 36 Stemmer mod 9.

3) Forslag af Udvalgets Flertal til samme Paragraf:

II. B. I. b. Salgsudgifter: Summen 85,833 Kr. 64 Ø. nedsættes med 1,000 Kr.

vedtoges med 36 Stemmer mod 10.

4) Ændringsforslag under Nr. 2 af Udvalgets Flertal til § 2:

II. B. I. b. Summen 85,833 Kr. 64 Ø. forhøjes med 2,192 Kr. 83 Ø.

vedtoges med 36 Stemmer mod 10.

5) Lovforslagets § 2 med de vedtagne Ændringer saalydende:

Overfludet af Domæneindtægterne beregnes til 1,683,822 Kr. 64 Ø.

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.