

3) Lovforslagets § 11, saalydende:

I Finantsaaret fra den 1ste April 1877 til den 31te Marts 1878 bevilges til Udgift en Sum af 45,525,649 Kr. 8 Ore til de i §§ 12—27 nævnte Udgifter.

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Formanden: Vi gaa nu over til Behandlingen af Indtægtsfiden, og jeg skal da først sætte under Forhandling Lovforslagets § 2 med de til denne Paragraf stillede Ændringsforslag. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Moug): I § 2 under II. Skov- og Jagtvæsenet, Udgift B. 1. b. ere Salgsudgifterne anslaaede til 85,833 Kr. 64 Ø. Udvalgets Flertal foreslaar nu, at denne Sum først nedsettes med 1,000 Kr. og dernæst forhøjes med 2,192 Kr. 83 Ø. Disse Ændringsforslag støtte sig derpaa, at Summen er bleven forhøjet med 1,000 Kr., for at Skovbestyrelsen eller Skovembedsmændene skulle kunne avertere Skovauktionerne i alle Egnens Blade. Det er nu en overmaade søm Omsorg for de vedkommende Blade, der ikke stemmer med den ringe Interesse, som Folkethinget har vist Pressen under Udemignsministeriet, hvor Halvdelen af, hvad der var bestemt til at kunne anvendes til Pressen, er strøget; men dette skal jeg ikke døle ved. Hovedsiden ved denne Post er, at det er Meningen dermed at give Skovembedsmændene et Paaleg om, hvor og hvorledes de skulle avertere deres Skovauktioner. Dette er utvivlsomt et Indgreb i Embedsmændenes Myndighed; naar man ikke tør betro dem selv at bestemme, hvorledes de ville iværksætte Salget af de Staten tilhørende Effekter, som de ere bemyndigede til at sælge, saa veed jeg ikke, hvad man egentlig vil betro dem. Hvis man først gif ind paa at vedtage en saadan Bestemmelse, kunde man ogsaa komme til at foreskrive de Embedsmænd, der skulde høre Ting til Staten, hvor de skulde høre dem. Denne Udgiftssum kan altsaa ikke passere; den er et Indgreb i den Administrationen tilkommende Myndighed. Hvad Forhøielsen af samme Post angaar, som Udvalgets Flertal foreslaar, da hænger den sammen med den Afstemning, vi nylig foretog under § 24, Finantsministeriet. Det er en Indtægt for Skovauktioner, som er fradragen Kronborg Amtstue ud over, hvad Finantsministeren selv har foreslaaet dens Indtægter af disse Skovauktioner nedsatte til. Ved dette Ændringsforslag skal jeg altsaa ikke opholde mig længere, da det maa betragtes som i Virkeligheden afgjort ved den foregaaende Afstemning.

Finantsministeren (Gstrup): Jeg skal ikke udtale mig nærmere om de Forslag, der ere stillede af det ærede Udvalgs Flertal. Det ærede Thing vil vide af tidligere Udtalelser af mig, at

jeg fuldt maa tiltræde det ene af dem, som angaar Kronborg Amtstue, og det ærede Thing vil ikke kunne tvivle om, at jeg fuldt maa samstemme med det ærede Udvalgs Flertal, hvad det andet af disse Forslag angaar. Jeg har selv stillet to Ændringsforslag til denne Paragraf under Nr. 1 og 2. Det forekommer mig, at der paahviler Finantsministeren en særlig Forpligtelse til at sørge for, at Finantsloven bliver saa vidt mulig et rigtigt Overflag over det kommende Aars Indtægter og Udgifter ogsaa paa de Poster, som enten have en rent kalkulatorisk Karakter eller ogsaa ere uafhængige af Rigsdagsbevillingerne. Begge Ændringsforslagene sigte til at bringe Finantsloven i fuld eller fuldere Overensstemmelse med, hvad der maa antages at blive det kommende Aars Indtægt. Det ene Forslag, det under Nr. 2, gaar ud paa at nedsette det anslaaede Beløb af Skovindtægten med 15,000 Kr. Det er selvfølgelig umuligt at vide, om Skovindtægterne ville blive disse 1,452,649 Kr., eller om de ville blive større eller mindre, men det er givet, at det Beløb, som er paaregnet i det forelagte Finantslovsforslag, er udregnet efter Budgetterne for de enkelte Distrikter og efter de Gjennemsnitspriser, som man en Gang er bleven enig om at lægge til Grund for Beregningen. Vilkaarlig at forsøge eller formindske denne Sum, maa jeg anse for urigtigt, saa meget mere naar den forventede Forøgelse hviler paa en saa usikker Beregning som i det foreliggende Tilfælde. Men selv om Beregningen skulde være rigtig, selv om man virkelig ved en anden Anmeldelsesmaade af Auktionerne skulde kunne opnaa en større Bruttoindtægt, Noget, jeg for mit Vedkommende anser for ikke at ville blive Tilfældet, vilde det alligevel være urigtigt vilkaarlig at forsøge Overflagssummen. Man er nemlig nu en Gang gjennem en lang Række af Aar bleven vant til at opføre den forventede Indtægt af Salg af Skov-effekter efter de enkelte Distrikters Budgetter, og man er, i det Mindste paa det foregaaende Aars Finantslov, bleven enig om at lægge Gjennemsnittet af foregaaende Aars virkelige Priser til Grund for Beregningen. Det vilde altsaa være fuldstændig vilkaarligt, og det forekommer mig, at det vilde være fuldstændig ubegrundet, naar man nu vilde forhøje disse forventede Skovindtægter med 15,000 Kr. Den anden Sum er jo af mindre Betydning. Det er 500 Kr., hvormed Leieindtægten af nogle Bygninger under Finantsministeriet er forhøjet. Med disse 500 Kr. foreslaar jeg ved Ændringsforslaget under Nr. 1 Beløbet nedsat. Det er givet, at Leieindtægten