

Penge ere bestemte til at fremme Skibets Bygning saaledes, at det kunde sættes i Bandet i den sidste Del af Finantsaaret 1877—78, hvorefter det da i Løbet af Sommeren vilde kunne gjøres færdigt. Ved disse 500,000 Kr. er der saaledes kun Tale om, hvorvidt de skulle bevilges paa nærværende Finantslovsforslag eller paa det følgende; de skulle i hvert Tilfælde bevilges for at faae Skibet færdigt, og der kan ikke være Tale om Andet end, at det maa gjøres færdigt, naar det engang er besluttet bygget. Det forekommer mig derhos, at Alle maa være enige om at ønske, at det bliver færdigt saa snart som muligt. Jeg forstaar derfor egentlig ikke, hvorfor man har modsat sig denne Bevilling; thi den Frygt, man har ytret for, at Skibet skulde blive mindre solidt, naar der blev sat større Kraft paa dets Fuldbendelse, tror jeg ikke er i mindste Maade begrundet. Vort Bæret kan have andre Mangler, men Soliditet i de Foretagender, det udfører, har det altid viist. Ligeledes er der ytret Tvivl, om Kanonerne skulde være de rette. Det er naturligvis et Spørgsmaal, hvorpaa ikke-sagkyndige Folk vanskelig kunne inblade sig; men naar disse Kanoner henhøre til den hele Plan, der er lagt for Skibets Bygning, og hvorefter det nu nærmer sig sin Fuldbendelse, vil en Forandring af Skytset medføre Forandringer i Byggeplanen, som vilde forsinke Skibets Fuldbendelse endnu mere, end om man ikke bevilgede de 500,000 Kr. i Mar. Jeg skal altsaa paa det Indstændigste anbefale, at man bevilger disse 500,000 Kr. for at faae vort største og dygtigste Kampskib færdigt saa snart som muligt. — Under Nr. 32 foreslaas der indsat som en ny Post: Til 1 større Dampchalup, indrettet som Torpedefartøi, 50,000 Kr. Denne Bevilling er ogsaa forlangt i Regjeringens oprindelige Forslag, og den sigter ligesom de Forslag, der nylig ere vedtagne paa § 26, henhørende under Krigsministeriet, til Kjøbenhavns Beskyttelse imod Søiden, idet man nemlig ønsker at faae et hurtigt lille Fartøi, som kan gaae ud med Torpedoer. Den høitærede Marineminister har stillet et Underændringsforslag hertil, ifølge hvilket man skulde anskaffe 2 af disse større Dampchaluper. Det er et Forslag, som Udvalgets Flertal maa anbefale at vedtage. Da disse Fartøier ere forholdsvis oprøbe, er det maasse rigtigt ikke at anskaffe flere af dem i Diebløkket; der er den Fordel ved dem, at de kunne faas meget hurtigt, saaledes at de kunne tages i Brug formodentlig allerede til næste Mar. — Fremdeles er der under Nr. 33 foreslaaet indsat en ny Post: Til Paabegyndelse af et Dampskib til Hans Majestæt Kongen, 350,000 Kr., hvilket er Gælden af den Sum, et saadant Dampskib vil koste. Det er i Betænkningen bemærket, at det Dampskib, Hans Majestæt Kongen bruger, er over 30 Aar gammelt; det er i sin Tid anskaffet til Postfartøi mellem Kiel og Kjøbenhavn, og det har

senere været brugt til Transportfartøi for Søeren, inden det blev indrettet til Kongens Brug. Der er ganske viist anvendt en Del paa det, og det er vel ogsaa endnu et brugbart Skib, som Marinen meget godt kan bruge til Transport o. desl., men det maa siges at være mindre anstændigt, naar vor Konge skal nøies med et Befordringsmiddel, der er over 30 Aar gammelt. Det er en høist billig Fordring, at man nu bevilger denne Sum, som allerede var forlangt ifjor, men da blev negtet. — Forslagene under Nr. 34, 35 og 36 hænge meget nøie sammen. De gaa ud paa at forsyne Flaaden med nogle Kruppffe Kanoner, med Affutager og Ammunition, med Projektiler og med det til disse Kanoner fornødne Krudt. Det er jo i og for sig ikke store Bevillinger, og det er Bevillinger, som vort Forsvarsvæsen nødvendigvis fordrer. Jeg skal ikke opholde mig ved de enkelte Forslag, men anbefale Thinget at vedtage dem alle tre.

**Krigs- og Marineministeren** (Afsæner): Det eneste Ændringsforslag, der er stillet til § 23 af Marineministerens, er det under Nr. 30, der gaar ud paa at faae bevilget et Belsøb af 20,420 Kr. til Ombygning af 252 Allen Eftakade, Nord for Sixtus. Det kunde synes noget besynderligt, at jeg kommer igjen med dette Forlangende her ved Finantslovens Behandling i Landstinget. Under §§ 22 og 23 havde jeg paa Finantsloven stillet forskellige Forlangender, som bleve negtede i det andet Thing ved Finantslovens 2den Behandling. Jeg skal saaledes nævne Ombygningen af Indbegningsmuren omkring Rosenborg Exercerplads, Istandsættelsen af Stenglaciet ved Lynetten og Ombygningen af Staldene ved Ny Artillerikaserne og paa § 23 et Belsøb til de her omhandlede Eftakader og til et nyt Bølværk ved Dokven. Ved 3die Behandling fandt jeg mig ikke foranlediget til at disse forfaste Forslag at opstille Andet end det om Eftakaderne; der var ganske viist nogen Risiko forbundet med at udsætte nogle af de andre Arbejder, men dog ikke større, end at man kunde løbe an derpaa, og for Staldbygningens Vedkommende ved Ny Artillerikaserne kan man vel, uagtet det er høist uheldigt, at Hestene staa i Ere-stalde, hjælpe sig et Mar endnu, eftersom man har hjulpet sig i flere Mar. Med Hensyn til Eftakaderne er Forholdet derimod det, at man fra Orlogsværftet har erklæret, at de vare i en saa brøstfældig Stand, at der er den høieste Sandsynlighed for, at de i Løbet af Finantsaaret paa enkelte Steder kunde falde omfuld og derved aabne Afgang til Orlogsværftet, hvilket er lidet ønskeligt. Det vil medføre foruden Risiko, at man maa anvende Mandskab til Bevogtning, for hvilket man har Brug andetsteds. Det er Grunden til, at jeg igjen har opstillet Forslaget her, og tillader mig at anbefale det til