

**Krieger:** Seg vil blot sige, at jeg naturligvis stemmer for Forslaget, som det nu foreligger, og jeg skal istun bede den ærede Minister overveie dette Punkt noget nærmere, idet jeg isvrigt tilspier, at hvis der er nogen mundtlig Aftale med Finantsudvalget om hele denne Sags Ordning, saa lægger jeg i saa Henseende lige saa megen Bægt paa en mundtlig Aftale som paa en bestemt Beslutning. Det er ingenlunde min Mening, at man skulde gjøre noget Andet, end der virkelig er aftalt; men jeg mener, at stod man frit, var det behageligt at slippe for hele Anmærningen.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Fischer):** Seg har ikke truffet nogen mundtlig Aftale og kjender ikke nogen saadan.

**Hasle:** Seg skal blot bemærke, at efter de Uddrag af Programmerne fra de lærde Skoler for forrige Stoleaar, som findes aftrykte i Folkethingets Betænkning, skulde Elevantallet have været 1,069 ved Stoleaarets Udgang, og deraf havde 192 haft Fripladser og 51 havde haft Plads mod nedsat Betaling. Det forekommer mig derfor, at der ikke er nogen Grund til at gaa ind paa denne Anmærkning, og jeg haaber ogsaa, at saafremt den bliver forkastet, det da vil have den Betydning, at den Ret, som Ministeren mente, at han havde haft, hermed i Henhold til Rigsdagens Bestemmelse ikke længer eksisterer. Den ærede Minister var saa venstabelig at komme med en Bemærkning imod mig, med Hensyn til hvad jeg havde ytret, da jeg første Gang havde Ordet i Dag. Jeg yttrede den Gang, at Finantslovbevillingen formentlig vilde være tilstrækkelig til alle de Udgifter, som kom til at paahvoile Statsstyrelsen i Aarets Løb, og dertil spiede jeg naturligvis: Med Tilspielse af Tillægsbevillingsloven. Jeg tror ikke, at noget Ministerium vil paatage sig ved Hjælp af en Finantslov at udrede Alt, hvad der i Aarets Løb kan indtræffe af Udgifter; thi det er en Selvsølge, at der maa være Udgifter, som maa komme paa en Tillægsbevillingslov. Jeg troede ikke, at jeg havde været saa uheldig, at jeg skulde have udtalt mig paa den Maade, som den ærede Minister havde opfattet mig, som om jeg nemlig havde sagt: Lad os blot faae en Finantslov vedtagen, saa kan Ministeren bagefter give saa mange Penge ud, han vil, det gjør ikke Noget, thi han kan bagefter komme med en Tillægsbevilling. Seg troede, at det var tydeligt nok, hvad jeg mente, hvilket naturligvis var det, at Ministeriet vel kunde slaa sig igjennem med denne Finantslov, men naturligvis ikke anderledes, end at der kunde komme Udgifter, som gjorde Overskriftelser af Finantslovbevillingerne nødvendige. — Da jeg har bedet om Ordet, maa jeg maasse omtale en eneste Udgiftspost, fordi det

forekommer mig, at den ærede Ordfører brugte et lidt mindre rigtigt Udtryk derom. Det er Post 18: „Til en Realskole i Herning til Fripladser 1,000 Kr.“ Den ærede Ordfører lagde der Bægt paa, at det var til en Skole, som ikke eksisterede, at Bøghet skulde benyttes. Den har heller ikke udgivet sig for at eksistere, og der er heller ikke blevet forlangt nogen Understøttelse til den, saalænge den ikke eksisterer; men der er blevet søgt om, at der fra den Tid, da den kommer i Gang, maa blive givet Hjælp til Fripladser til usormuende Elever i Skolen. Det er ikke nogen Understøttelse til Skolen, men en Understøttelse til Eleverne i den, som der paastaas, meget fattige Egn, hvor Skolen bliver anlagt, og i et Amt, hvor der ikke er nogen lærd Skole og, saavidt jeg veed, ikke en Gang en offentlig Realskole. Der kunde derfor vistnok være Grund til at understøtte den Skole, som der kommer i Gang. Hvad den ærede Ordfører sagde, opfattede jeg, som om han heller ikke havde Noget imod denne Bevilling, dersom Skolen stod sig og færdig den 1ste April, eller maaste vilde han for at sikre sig have, at den stod færdig i det Dieblis, vi vedtogte Bevillingen her. Men jeg kan ikke se, at det kan have nogen større Betydning at vide, at Skolen kunde begynde netop den 1ste April, eller at det skulde gjøre den mere værdig til Understøttelse, end om den begyndte den 1ste September og fra den Tid fik, som jeg sagde, ikke Understøttelse, men Fripladser at give bort.

**Ordføreren (Bloug):** Til den sidste Bemærkning af den ærede sidste Taler (Hasle) skal jeg sige, at det dog forekommer mig, at der er en overordentlig stor Forskjel paa, om vi give en Bevilling til en bestaaende Skole eller til en Skole, som først paatæntes oprettet. Hvis vi havde Skolen for Gaanden, hvis den var her i Kjøbenhavn, og man let kunde forvisse sig om, hvad Skolen blev til, da var det maaste mindre farligt; men jeg tror ikke, at man skal indlade sig paa saadanne Bevillinger til Skoler omkring i Landet, enten paa det ene eller det andet Sted. Forøvrigt har den ærede Taler Ret i, at jeg har Sympathi for en Realskole i Herning, og jeg skal ikke have Noget imod at bevilge den endog saa en større Understøttelse, naar vi blot se den oprettet. — Seg skal kun endnu svare det ærede Medlem for 9de Kreds (M. Nasmussen), at hans Tal ere rigtige, men mine ere ogsaa rigtige. Der er syv Amt, hvori omtrent alle de, der have søgt, have faaet Understøttelse; derimod har han Ret i, at det væsentlig er i Kjøbenhavns Amt, at der ikke har været tilstrækkelig Brug for Understøttelse. Forøvrigt er det ikke en Post, jeg vil lægge saa stor Bægt paa; hvis man var fælgelig paa andre Poster, vilde man vistnok kunne opnaa et gunstigere Forlig paa denne.