

Lovgivning, saa er det i ethvert Tilfælde nu den gjældende Retstilstand, som Administrationen ikke kan fravige, at der bør finde en foregaaende Undersøgelse Sted, inden Patenter meddeles, og i saa Fald ser jeg ikke, hvorledes det med Hensyn til Negtelse af den Bevilling, hvorom der her er Spørgsmaal, kan hjælpe, at Lærerne ved den polytekniske Lærestalt ikke ere forpligtede til at afgive Betænkning. Ministeren vilde virkelig være meget ilde stillet, dersom de paagjældende Lærere fulgte den Andsning, som det synes, at det ærede Medlem fra 9de Kreds vilde give dem, nemlig at erklære, at, saalænge der ikke gives dem noget passende Vederlag for deres Arbejde, saa vilde de ikke indlade sig paa at give nogen Erklæring i Patentager; det vilde dog være en meget daarlig Trøst for Ministeren for den negtede Bevilling at faae Lærernes Negtelse. Derhos henviser det ærede Medlem til, at man kunde forlange Gebyrer eller Honorarer af dem, der søgte om Patenter, for ad den Vej at vederlægge de paagjældende Lærere; men jeg tror, det ærede Medlem ikke lægger Mærke til, at Regjeringen ikke er berettiget til i et almindeligt administrativt Anliggende saaledes privat, om jeg saa maa sige, med Forbigaaelse af Rigsdagen at forlange en Kjendelse af dem, der indgive Ansøgning om Patenter, for saa, uden at det passerer Finantsloven, at vederlægge dem, der yde Bidrag ved Bedømmelsen af saadanne Ansøgninger. I Virkeligheden sker jo imidlertid allerede nu tilbøds netop det, som det ærede Medlem henviser til; der betales jo noget for de meddelte Patenter, altsaa rigtig nok ikke af dem, der ikke faae Patent, men de, der faae det, betale, saavidt jeg husker, 29 Kr.; den Sum, der saaledes erlægges, er jo langt større end det Beløb, der her forlanges; men hidtil har Statskassen taget disse Penge uden at yde Lærerne ved den polytekniske Skole noget som helst Vederlag. Skulde jeg gjøre nogen Indvending mod den Bevilling, der her begjæres, saa maatte det være den, at den ikke er tre Gange saa høi.

**Jessen:** Jeg har ikke set efter, hvormange Stemmer der var for eller imod den foregaaende

Undersøgelse ved Patenters Meddelelse, og jeg vil gjerne tro, at der her i Salen var et Flertal for den Mening, at det var nødvendigt at lade Opfindelserne undersøge, førend der gives Patent derpaa; men Lovgivningsmagten kom jo, som bekendt, ikke til nogen endelig Afgjærelse, og det hele Spørgsmaal staaar altsaa hen paa samme Maade, som det stod, førend Patentlovforslaget blev forelagt. Det er mig ikke bekendt, at Indenrigsministeriet faaer Myndighed til at undersøge Undersøgelsen af Opfindelsen, førend Patentet gives. Det er vel Skik og Brug at foretage en Undersøgelse, men det er netop mod denne Skik og Brug, at jeg har talt. Jeg tror ikke, at den fører til det, der var Hensigten. Jeg veed ikke, hvor der er givet nogen Forskrift for Ministeren i den Henseende, at han, før han giver Patent paa en Opfindelse, skal lade denne undersøge. Det tror jeg, er aldeles overladt til Ministerens eget Skjøn.

**Krieger:** Den ærede Minister vil jo kun: modsig mig, hvis jeg ikke har Ret, men jeg hævder med Bestemthed, at den hele Afgang til at give eller negte Patent ligger i Grundlovens Regel om Regjeringens Bevillingsmyndighed, hvor- efter det kommer an paa, om vedkommende Bevilling er i Overensstemmelse med den hidtil, d. e. den før Grundloven bestaaende Praxis. Jeg maa anse Ministeriet for aldeles uberettiget til at udstede Patenter efter andre Regler end de hidtil fulgte; og jeg er overbevist om, at ingen Indenrigsminister vilde paatage sig det Ansvar, der vilde være forbundet med at kaste hele den hidtil i saa Henseende gjældende Praxis overbord; ikke engang det ærede Medlem (Jessen), hvis han blev Indenrigsminister, vilde gjøre det.

**Jessen:** Der maatte dog være et Sted, hvor disse Regler kunde findes, hvis de skulde overholdes (Krieger: Praxis!). Ja, Praxis er jo aldeles ikke bindende (Stemmer: Jo!). Nei, paa ingen Maade.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalgets Flertal til § 19:

I. „C. Honorar for Bestyrelsen af Fabrikdirektørens Forretninger 1,200 Kr.“ forandres til:  
„I. Honorar for Ministerens tekniske Konsulent i industrielle og lignende Sager 1,200 Kr.“  
vedtoges med 52 Stemmer mod 10.

2) Forslag af Samme til samme Paragraf:

Derefter tilføies: „2. Vederlag for yderligere sagkyndig Medhjælp ved Behandlingen af Sager om Eneret paa industrielle Opfindelser 2,000 Kr.“  
Vedtages begge Indbringingsforslag, opføres begge Summer som Specialsummer og som Hovedsum 3,200 Kr.  
vedtoges med 51 Stemmer mod 10.