

naar de for at forstaa dette lange Klaunderwælst til Syvende og Sidst skulde forsøge paa at oversætte det, og saa komme til at sige saaledes: „Paa en Tønde Land er der høstet 16 Tønder Svede efter knap 1 Tøndes Udsæd paa Grund af, at Jorden var gjødet med 23 Læs Staldgjødning og derefter pløjet og harvet til godt 9 Sommers Dybde.“ Det er den Sort Oversættelse og den Slags Operationer, som vi opfordre Millioner til at gaa hen at gjøre, fordi de Enkelte, der have med saadanne Beregninger at bestille, muligen kunne have en ringe Lettelse derved, stor kan den ikke blive. Jeg kjenner selv en Del til Regning og veed nok, hvor let man kommer over Sligt. Jeg er derfor paa ingen Maade i Stand til at dele den almindelige Glæde, som fra alle Sider er udtalt over, at dette Lovforslag er fremkommet, tværtimod, jeg havde næret det stille Haab — jeg vidste jo nok, at det havde været paatænkt —, at det var gaaet til Spoile, saa at vi ikke vilde have faaet det at se, og jeg beklager derfor, at jeg for mit Bedkommende i den Henseende maa stille mig fuldstændig forskjellig fra mine ærede Kolleger. Jeg vil ikke kunne slutte mig til Lovforslaget under nogen Betingelse.

Fallefen: Det glæder mig, at min høitærede Sidemand indrømmede, at det var rigtigt, hvad jeg sagde, at han ikke havde nogen fuldstændig klar Anskuelse over vort nuværende Maal- og Vægtsystem, saaledes at han kan meddele Enhver det saa tydeligt, at det slaar for hans Fantasi. Det tror jeg, det ærede Medlem indrømmer. (Andre: Maa jeg bede om Ordet?). Hvis det ærede Medlem ikke indrømmer det, saa tager jeg mine Ord tilbage. Derimod skal man ikke kunne negte, at man i Løbet af nogle saa Limer kan give ethvert Barn en fuldstændig klar Forestilling, saaledes at det bevarer det i sin Fantasi, om det foreslaaede System's forskjellige Enheder. Naar man viser et Barn en Stok af den Længde, saa faar han en vis Ide om, hvorledes en tilsvarende Lærning ser ud, og, naar man tager $\frac{1}{10}$ af denne Stok, saa er det klart og tydeligt for Barnet, og han kan i alt Fald oprisfe det i sin Fantasi og se, hvad en Meter er, og se, hvor stor $\frac{1}{10}$ deraf er. Naar det ærede Medlem sagde, at dette var en ny Mode, saa skal jeg erindre om, at denne Mode er overordentlig gammel, idet i en lang Aarrække Meter-systemet efterhaanden er indført i Europas forskjellige Stater og er optaget saa godt som i alle tekniske og videnskabelige Skrifter, og, naar det ærede Medlem troede, at Befolkningen vilde sukke derunder en hel Menneftaalder, saa turde det vistnok være en stor Overdrivelse; thi det vil vistnok det ærede Medlem ikke negte, at det vil være overordentlig let at lære Ungdommen, at lære der, hvor der er tabula rasa, dette System; for os Andre, som have en Masse Forestillinger om Maal og Vægt,

som skulle omarbejdes, for os har det sine Vanskeligheder, men den, der Intet veed, han vil let lære det. Lad der gaa 15 Aar — for at tage et høit Tal —, saa vil Ungdommen være saa fuldstændig inde deri, at den med Letthed kan benytte det, hvorved der vil ske overordentlig Besparelse i Tid. Jeg siger, som sagt, der er Ingen her i Landet, der nysigtig kan sige, hvorledes en Korntønde, en Tjæretønde eller en Skjeppe er. Kan det ærede Medlem give en Forestilling om, hvad en Skjeppe er? Jeg kan ikke gjøre det. Derimod er det let at give en Forestilling om et Maal, der er saa stort som en Lærning, hvis Kant er saa og saa lang, det kan Folk indprente sig i Fantafien; men ved alle Gulmaal kan man ikke gjøre det. Der er en stor Mængde Mennesker — mig selv inklusive —, som faae tilnaaet deres Kul i Korntønder; fordi man ikke kan sige, om det er en Kulltønde eller en Korntønde. Men, hvis det var et Maal, som skulde indeholde en Kubikmeter, saa kan man blot stifte sin Spadsjeresstof ned og maale, om Tønden er saa stor, som den skal være. Det ærede Medlem sagde, at Systemet var bekendt for dem, der skulde regne, men, naar det kom til Stykket, saa var der ikke Mange, som skulde regne. Vi regne Alle, Nogle i store og Andre i smaa Forhold; enhver Husmoder, som laver en Ret til, maa gjøre et lille Regnestykke, hun tager den Del af Et og den Del af et Andet. Naar det ærede Medlem ved Eksempel oplyste, hvor besynderlig det vilde lyde, naar man skulde give en Agerdyrkningsberetning med disse Maal, saa vil det ikke være vanskeligt at komme med et Kontraeksempel, hvor det vil lyde klart og overskueligt i det nye Maal, og mindre klart og tydeligt i det gamle Maal. Det skal ikke kunne negtes, at dette System er en Lettelse for Verden i sin Helhed, og for vore Efterkommere vil der spares en uendelig Masse af Limer, naar dette Maal indføres over hele Verden. Hver Gang man læser en Rejsebeskrivelse, kort sagt, hvor man bevæger sig, vil man have en klarere Anskuelse, end man nu har, hvor man har en saadan Mængde Maal- og Vægtsystemer i Verden, at Ingen kjennder Antallet end sige de Bestanddele, hvoraf de bestaa.

Andre: Jeg skal blot tilføje, at det var ganske rigtigt, at jeg ikke kjennder — og jeg vedgaar det med stor Frimodighed — eller veed fuldstændig Bested om Smør-, Tjære-, Kul- og andre slige Tønder, men det stikker jo ganske simpelt i, at jeg aldrig kommer i Berøring dermed. Hvis jeg handlede med Tjære, Kul eller Smør, saa vilde jeg vide det fortrefselig. Intet er mere besynderligt end, at Folk have den Forestilling, at blot man døber et nyt System og sætter det deleligt med 10, saa ville Alle begribe det af sig selv. Spørger man en Franst-