

er jo dog klart, at baade efter Lovforslaget, som det er forelagt af Regjeringen, og efter Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er vedtaget af det andet Thing, er der sikket Anvendelse af Bøtestraffen ombord i Skibene, naar Omstændighederne ikke tilstøder Fuldbyrðelsen af Arreststraffen for menige Krigsmænd. Det fremgaar af det oprindelige Lovforslags § 27, og af den tilsvarende Paragraf i det af Folkethinget ved 3die Behandling vedtagne Lovforslag. Jeg skal endnu kun gjøre en ganske kort Bemærkning til den sidste Udtalelse, vi hørte fra den ærede 2den Landsthingsmand for 1ste Kreds (Brock), og som angik § 200. Den ærede Landsthingsmand har vist overhørt, at jeg ved Begyndelsen af Forhandlingen i Dag netop nævnte § 200 som en af de Paragrafer, i hvilke jeg kunde og maatte ønske en Forandring foretagen, og dersom den ærede Landsthingsmand havde læst mine Udtalelser i det andet Thing, vilde han have set, at jeg netop om det af ham fremdragne Punkt havde udtalt mig i fuld Overensstemmelse med ham. Naar man vil tage Bestemmelsen om Retten til at henstyre sig under Rettergang ud af Lovforslaget, maa man trække Grænsen mellem de arbitrære Straffe, som kunne gøres til Gjenstand for Paatale, og dem, som ikke kunne gøres til Gjenstand derfor, et andet Sted end der, hvor den nu er trukken. Forsørigt vil jo det ærede Medlem, som er saa fuldstændig inde i hele den militære Straffelovgivning og i de Forhandlinger, som tidligere have fundet Sted, vistnok erindre, at Regjeringsforslagene med Hensyn til dette Punkt have haft en forskellig Affattelse de forskellige Gange, de ere blevene foretagne. Man har en Gang troet at kunne og burde gaa bort fra denne Reservation, medens man en anden Gang stærkt har fastholdt den. Jeg lægger ikke saa overdreven stor Vægt paa denne Reservation, at jeg ikke skulde kunne være villig til at stryge den, naar man giver Beberlag paa anden Maade. Da jeg før havde Ordet, udtalte jeg mig ikke om en fra den ærede 5te Landsthingsmand for 6te Kreds (Magius) fremkommen Udtalelse om den samme Paragraf, som, saa vidt jeg endnu erindrer, angik Trettesættelser; men ogsaa med Hensyn dertil har jeg jo taget min Reservation i Begyndelsen af mit Foredrag.

Formanden: Da flere Medlemmer have begjært Ordet, og jeg saaledes indser, at denne

Behandling af Sagen ikke kan bringes tilende idag, afbryder jeg Forhandlingen.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Onsdag, Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af første Behandling af:

Forslag til Straffelov for Krigsmagten.

Mødet hævet Kl. 4 $\frac{1}{2}$.

Tire og halvtredstindstyvende Møde.

Onsdagen den 7de Marts Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er paa de Herrer's Pladser omdelt Ændringsforslag til anden Behandling af Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1877 til 31te Marts 1878, og Ændringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1876 til 31te Marts 1877.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:
Fortsettelse af første Behandling af Forslag til Straffelov for Krigsmagten.

H. Naamnsen: Et ere jo Alle enige om, og det er, at de korporlige Straffe, som nu efter Krigsartillerne og de forskellige andre Lovere brugelige, ere fordømte i den offentlige Mening og for Tiden uanstændige at vedligeholde. Men naar man kommer til at tale om at skulle afskaffe disse Straffe, saa komme Betænkningerne frem i høj Grad og desværre med meget stor Stykke fra dem, som naturligt ere inde i