

at naar man blot bedømmer sin Afstand i Fod, har man kun at dividere med 3 for at faae Afstanden i Meter; thi i den Slags Beregninger tager man jo ikke Hensyn til Tommer. Har man altsaa en Afstand paa 1200 Fod, er det hurtigt udregnet, at det er en Afstand af 400 Metre osv.; den Tid vil imidlertid komme, da Enhver ligesaa godt kan ansætte Afstanden i Metre som i Alen. Der har ogsaa været udtalt Omstø, at man skulde gaa langsomt og stykkevis frem, saa at man tog Noget, men ikke Alt. I saa Henseende skal jeg minde om, hvorledes det gik med den nye Handelsvægt, der blev indført ved Loven af 19de Februar 1861. Jeg var den Gang i et lille Mindretal og yttrede, at denne Lov aldrig vilde blive gennemført. Min Spaadom er gaaet i Opfyldelse, thi endnu den Dag i Dag regne Folk ikke efter den nye Handelsvægt, og der er f. Ex. paa Landet kun meget Faa, der vide, hvad et Kvint er. Grunden dertil er vistnok, at man ikke gennemførte Reformen over det Hele, hvorfor jeg ogsaa mener, at det er maaske den største Fortjeneste ved den nu indførte Myntforandring, næst efter at den indfører Decimal-systemet, at den gennemførtes saa resolut, at der nu ikke er Tale om at bruge Andet. Jeg hører ganske vist, at der er ældre Folk, for hvem det falder vanskeligt at forandre Skilling til Dre, men dersom de ere lidt resolute og ikke tage det altfor nøie, saa bestaar hele Kunsten jo kun i at multiplicere med to, som i Reglen er ret overkommeligt. Jeg maa saaledes for mit Bedkommende slutte mig til Lovforslaget, hvoraf dog ikke følger — det er jo rimeligt, at der i en Sag af denne Beskaffenhed vil blive nedsat et Udvalg — at jo Et og Andet vil være at ændre, f. Ex. i Lovforslagets § 7, men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Lovforslaget tiltræder jeg i det Hele, og jeg vil anse det for overordentlig ønskeligt, om denne Lov kommer ud. Der vil fremkomme Lettelse, som nu Mange maaske ikke have nogen klar Forestilling om. Hvor Mange have f. Ex. saaledes mærket, hvilken stor Lettelse der er fremkommet ved det nye Myntsystem, og hvor mange Timers Arbejde der bespares f. Ex. ved den simple Forretning, som Mange skulle foretage hver Termin, nemlig at beregne 2 pCt. Rente af en eller anden Sum. Tidligere, da Summerne lode paa Rigsdaler og Skilling, kunde dette ofte være besværligt nok, naar f. Ex. Summen var 25 Rigsdaler og saa og saa mange Skilling. Nu, da Summerne lyde paa Kroner og Dre, er det den simpleste og letteste Regning. Det er den simpleste og letteste Ting at beregne 2 pCt. af f. Ex. 55 Kr. 80 Dre. Man multiplicerer med 2 og dividerer med 100, hvilket Sidste jo kun sker ved at flytte Kommaet to Pladser til Venstre (Afbrydelse) Nei, det er det sikreste at flytte Kommaet. 2 pCt. af 55 Kr. 80 Dre, 55,80 Kr., bliver saaledes 1,11 Kr. der

saaledes er Renten af den nævnte Sum. En saadan Beregningsmaade kan man ikke anfille efter det gamle Myntsystem. Paa ingen mulig Maade vilde Nogen kunde gjøre denne Beregning i Hovedet, naar man havde det gamle Myntsystem. Jeg giver mig ikke ud for at kunne Hovedregning, men efter dette System vil Enhver af de Herrer let kunne gjøre en hvilken som helst Beregning og man kan saa strax nedskrive Resultatet. Efter det gamle Myntsystem maatte man gjøre Beregningen for hver Sum saaledes som f. Ex. i Amtstuerne, hvor man har mange smaa Beregninger at gjøre, og hvor man maatte benytte store vidtløftige Tabeller, som endda ikke altid vare exakte. Af den Slags Lettelse vil der fremkomme en stor Mængde, naar Meter-systemet indføres overalt, men ikke, hvis man indfører det for Længdemaalet og ikke for Flademaalet, thi saa vil det medføre store Besværligheder og Vanskeligheder. Jeg anbefaler dette Lovforslag til det høie Things Velvilje.

Formanden: Den 5te Landsthingsmand for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sonquidres: Jeg veed ikke, hvorvidt den ærede sidste Læser med Lethed vil kunne bedømme Distancer i Fod, naar han er vant til at bedømme dem i Alen. Jeg tror ikke, det vil falde let for de Fleste. Det vil nemlig for de Fleste, der nu bedømme i Alen, medføre, at de have at multiplicere med 2 og dividere med 3 og saa begaa en Feil af $\frac{1}{15}$, hvilket for vore langtstydende Vaaben har en stor Betydning. Med Hensyn til at jeg skulde have læst § 6 galt, veed jeg ikke, hvorvidt dette er Tilfældet, men i hvad jeg har omtalt, tror jeg ikke, at jeg har taget feil.

Krieger: Jeg tror, at det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Sonquidres) udtalte sig paa en saadan Maade, at der let kunde fremkomme en Misforstaaelse med Hensyn til Bestemmelsen i § 6. Der faldt nemlig en Yttring fra det ærede Medlem, som om man kunde sige, at om 6 Aar vilde den hele Lov med Nødvendighed være gennemført (Sonquidres: Med Rimelighed!) Det Lød for mig saaledes, at det var med Nødvendighed, at Loven skulde gennemføres i 6 Aar; men jeg veed ikke, om det ærede Medlem har lagt Mærke til Noget, som jeg har nogen Tvivl om kan blive staaende i den Form, og det er, at efter Loven, saaledes som den er affattet, kan det gjerne være i 100 Aar. Det er jo ganske vist ikke Meningen, men jeg tror, det er noget ganske Usædvanligt at stille Grændsen for Regeringens Bemyndigelse paa den Maade, som stes er i § 6. Der staaer nemlig: „fra det Tidspunkt, som Kongen nærmere fastsætter, dog ikke tidligere end tre Aar efter, at nærværende Lov er udkommen, skal me-