

Maal end Landets paa Grund af det Forhold, hvori man staar til andre Lande. Uden at ville stærkt fremhæve, at Tidsfristen netop skal være tre Aar, vil jeg anse det for hensigtsmæssigt, at der bliver en bestemt og ikke altfor lang Tid fastsat.

**Fallesen:** Med Hensyn til Beregningen af Tidsfristen for Lovens Strafftræden tror jeg, at man ganske roligt kan overlade Bestemmelsen af dennes Længde til Regjeringen. Vi have jo nemlig hørt af to ærede militære Medlemmer, hvilke Vanskeligheder det vil have at ændre mangfoldige Ting, som netop Regjeringen har at raade over, og naar Regjeringen er færdig med sine Foranstaltninger, tror jeg ogsaa nok, at Befolkningen vil være færdig med sine. Særligt forekommer det mig, at de Herreer ikke have læst § 6 ganske korrekt, men det skal jeg ikke dvæle videre ved. Den sidste ærede Taler sagde, at en saadan Forandring som den her paatænkte ikke behøvede at foretages af Hensyn til Forholdene her i Landet, men derimod af Hensyn til vor Forbindelse med andre Lande; men det forekommer mig, at det netop er af Hensyn til Forholdene heri Landet, at en saadan Forandring bør foretages. Der findes nemlig for Diebliffet ikke heri Landet Nogen — min høitærede Sidemand (Andræ) indbefattet — som har noget fuldstændig klart og anskueligt Begreb om vore forskellige Maal- og Vægtsystemer. Der findes Ingen, for hvem disse staa saa aldeles tydelige og klare, at han for anden Mand kan fremstille dem saaledes, at denne faar Begreb om de Størrelser, hvorom der er Tale. Man kan ikke forklare Nogen Sagen paa saadan Maade, at han i sin Fantasi kan se, hvor stor en Korn- eller Tjæretønde eller nogen af de mangfoldige andre Tønder i vort Maalsystem er. Jeg har ikke nogen klar Forestilling om, hvor stort et Album er; men derimod er det klart, at man kan give ethvert Barn Forestilling om, hvor stor en Tærning er, hvis Kant er en Meter. (Udfrydelse) Album er, saa vidt jeg veed, et Flademaal, men maaste tager jeg feil (Seszen: Nei); jeg vilde ønske, at jeg havde gjort det, thi det vilde have været Bevis for, hvor vanskeligt det er at huske alle de mange Benævnelser, vi have i vort Maal- og Vægtsystem. Et æret Medlem har ønsket nye Benævnelser for forskellige Ting og navnlig for selve Meteren. Det forekommer mig imidlertid, at „Meter“ er et lige saa godt dansk Navn som „Alen“. Jeg veed ikke, hvoraf det danske „Alen“ kommer; jeg antager, at det er det franske aune, eller maaste Ordet er af italiensk Oprindelse, thi der er jo ikke

nogen dansk „Alen“ paa anden Maade, end at man i lange Tider i sin Stue, eller hvor det ellers kan være, har set et Længdemaal, et Stykke Træ, der kaldes „Alen“, og jeg tror da, at ogsaa Meteren vil komme ind i Folks Forestilling, naar der først i vore Omgivelser findes en Stof, som er lidt over 3 Fod lang, hvad en Meter jo skal være. Jeg tror derfor, at den Vanskelighed som man nok over; men det, jeg beder fastholdt, er, at hvad man nu har, er der Ingen, der kan, medens det Nye er let at lære. Naar jeg undtager Hovedbenævnelserne, er der kun de 3 latinske og de 3 græske Benævnelser, altsaa 6 i Alt, og jeg vil da i Modsatning til det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Seszen), der mente, at enkelte Steder kunde vi beholde disse fremmede Navne og andre Steder undvære dem, sige: Tværtimod; thi naar vi bruge disse Navne hver Dag, er det dog muligt, at vi tilfids kunde lære dem. Jeg indrømmer, at om det end ikke er store Sager, saa kan dog de nye Betegnelser have nogen Vanskelighed for dem, der ere fuldstændig inde i det Gamle. Vanskeligheden kan dog kun møde paa visse Gæbeter, thi paa alle Gæbeter af vort Maal- og Vægtsystem er jo Ingen inde. Men det er Ungdommen, hvorom man stadig taler ved en Leilighed som denne, og jeg spørger da, om man ikke tror, at det er overordentligt let, endogsaa i nogle faa Dage, at lære ethvert Barn det System, hvorom der her er Tale, saa at det staa ham fuldstændig klart, hvorimod det ikke er muligt i et Aar eller længere at lære ham vort nuværende Maal- og Vægtsystem. Jeg vil ikke tale om at lære ham hele det europæiske Vægt- og Maalsystem, der slet ikke kan læres, fordi det er for vidtlystigt. Naar man nu i Europa er i Færd med at indføre et ensartet System, saa finder jeg det meget fortjenstligt, at man søger at overføre det ogsaa til os, og jeg mener, at Alle burde slutte sig dertil og ikke bruge saadanne Argumenter som det, et æret Medlem brugte, at England ikke benytter dette System. Jeg skal dog bemærke, at det er tilladt i England at bruge Systemet, og at saa godt som alle Stater have indført det eller dog ere i Begreb dermed. Efter et æret Medlems Mening skulde man nu bruge Meteren i Længde og Bredemaal, saa at man altsaa sagde: Saa og saa mange Metre lang og bred er f. Ex. den eller den Stue. Men i Flademaal skulde man sige: Saa og saa mange Kvadratalen. Det vilde være en vanskelig Beregning. Jeg tør maaste ogsaa overfor de ærede Medlemmer, der talte om Afstandsmaalning under Krigsforhold, bede erindret,