

ffskillige Aar; i andre af de 17 Aar, hvori jeg har siddet her, er det sket ved Hjælp af Udvalg. Naar jeg nu tillader mig at udtale den Formening, at det vil være nødvendigt iaar og maasse ogsaa hyppigere i Fremtiden, at Landstinget nedsetter et Udvalg til Finantslovens Gjennemsyn, saa ligger det ikke blot deri, at de Forandringer, som de ærede Ministre og forskjellige ærede Medlemmer, f. Ex. den ærede sidste Taler, finde nødvendige, ere saare mange, men det ligger ogsaa deri, at der her foreligger et Aktstykke, som hedder „Betænkning over Forslag til Finantsloven afgiven af Folkethingets Udvalg“. Det havde været, synes jeg, naturligere, efterhaanden som flere og flere Love bestemt begrænsede Finantsloven og i Grunden formindskede det virkelige Bevillingsindhold, at disse Betænkninger vare soundne mere og mere ind, men de ere tværtimod soulmede mere og mere ud. Det har jeg nu ikke Noget imod, for saa vidt de indeholde almindelige Oplysninger, som kunne være nyttige og ogsaa behagelige at læse, især naar de komme med Kort og Billeder — som for Næsten ikke har Synderligt med Finantsloven at bestille — men foruden dette lærerige Indhold indeholde disse Betænkninger fra de senere Aar ogsaa mange enkelte Bemærkninger, som ere af den Beskaffenhed, at de kun angive nogle enkelte Medlemmers Opfattelse. Ganste vist har en Bemærkning, der er gjort af 15, større Betydning end den, der er gjort af een, men det kommer dog an paa, hvem de 15 ere, og er Bemærkningen kun vedtagen af lidt over Halvdelen af disse, spinder Betydningen jo yderligere ind. I ethvert Fald er det enkelte Medlemmers Meninger og Opfattelser. Men man tillægger virkelig disse Betænkninger og Bemærkninger, der komme fra Finantsudvalgets Medlemmer i det andet Thing, en Betydning, som om de vare Tilleg til Lovsamlingen. Seg vil spørge, hvilket lovlige Grundlag har den nu netop halot besluttede Rigsretsanslage imod forskjellige afgaaede Ministre uden Opfattelser og Udtalelser af enkelte Medlemmer dels om Theatret og dets Reserverfond og dels om Marmorarkens Salg? Seg veed ikke, om der i den Henseende foreligger noget Andet. Derfor vil det være nødvendigt, forekommer det mig, at granske disse Betænkninger noget næiere igjennem, end hidtil er sket. Seg tror, at hvad enten Thinget er oplagt dertil eller ikke, maa det anvende en noget skarper Kritik end hidtil og inddrage de Opfattelser, som det ikke deier, og som det ikke gaar an at lade blive staaende, fordi de vilde mange Memneser, som tro, at en saadan Betænkning er et Aktstykke af stor juridisk eller politisk Betydning. Derfor anser jeg det for aldeles nødvendigt, at Finantsloven denne Gang undersøges i et Udvalg, men det vil ikke kunne ske, med mindre Regjeringen ser sig i Stand til at staffe Landstinget den dertil fornødne Tid.

**Conseilpræsidenten (Gstrup):** Spørgsmaalet om Uvalgs Nedsettelse foreligger ikke endnu, og dersom det forelaa, vilde jeg selvfølgelig ikke udtale mig om selve Realiteten af Spørgsmaalet; men da der allerede saavel af det ærede 7de Medlem for 2den Kredts (Schlegel), som fra det ærede Medlem, der nu satte sig, er udtalt den Anskuelse, at Nedsettelsen af et Udvalg vilde være nødvendig, og der tillige er forudsat, at den fornødne Tid til et saadant Uvalgs Arbejde maatte staa til Raadighed, saa forekommer det mig, at det ikke er for tidlig for mig at udtale, at ligesom Hensynet til selve Beskaffenheden af det foreliggende Finantslovsforslag saavel som Hensynet til den overordentlig korte Tid, som det andet Thing har levet dette Thing til Finantslovsforslagets Undersøgelse, maatte opfordre Regjeringen til at andrage hos Kongen om Hans Majestæts Samtykke til en yderligere Forlængelse af Rigsdagens Samling, saaledes vil selvfølgelig et Ønske fra Landstingets Side om at undersøge det foreliggende Finantslovsforslag igjennem et Udvalg foranledige mig til at andrage hos Hans Majestæt om hans Samtykke til en saadan Forlængelse af den nuværende Samling, som maatte være tilstrækkelig ogsaa dertil.

**J. Andersen:** Spilken Betydning et enkelt Medlem af et af Thingene vil tillægge det andet Things Uvalgs Betænkning, siger jo slet ingen Ting; det siger jo aldeles ikke Noget, hvilken Værdi et Medlem af et af Thingene tillægger den Betænkning, som er afgiven af det andet Thing. Derimod kommer det an paa, hvilken Betydning den offentlige Mening tillægger det. Ganste vist er den offentlige Mening en meget variabel Ting, men man kan dog i Reglen nok finde den. Det var egentlig om det ærede Medlems Udtalelser om Handelen med det kgl. Theater, at jeg vilde sige et Par Ord. Seg kan ikke erindre Sagen saanøie, men saa vidt jeg hukker, fik Rjøbenhavns Kommune det gamle Theater og den Grund, hvorpaa det havde staaet (Stemmer: Nei, Nei!) Ja, saa veed jeg ikke, hvor det er blevet af, — idetmindste veed jeg, at Rjøbenhavns Kommune fik Grunden, om den ogsaa fik Theatret, tør jeg ikke sige bestemt, og saa mener jeg rigtignok, at det dog var Betaling for en Del af det, som den har ydet. Seg skal med Hensyn til de Uttringer, der fremkom fra det ærede Medlem, der talte for lidt siden (Schlegel), om, at der ingen Lovgivning bestod for Landets Bedkommende med Hensyn til Skolelærernes Lønning, dog minde om, at dersom jeg ikke hukker meget feil, findes det allerede i Skoleloven af 1814. Der findes Bestemmelser om, hvorledes den mindste Løn for en Skolelærer paa Landet skal være, og hvor der senere er sket Afvigelser deraf, er det enten sket ifølge Rancelliets eller senere ifølge Ministeriets Tilladelse. Det ærede Medlem talte, som om det stod i Kom-