

lioneer Kroner i Omsætningen. Paa den anden Side staar blandt de Stater, med hvilke vi have en meget betydelig Omsætning, Storbritannien, Sverige, Rusland og de forenede Stater i Nordamerika. Deras er Omsætningen med Sverige 50 Millioner. Dersom det forholder sig saa, at Sverige er i Begreb med at gaa over til at indføre det metriske System, vil Følgen være paa den ene Side, at det Omraade af Stater, hvorved vi have en meget betydelig Omsætning, og hvor det metriske System er gjældende, faar en ret betydelig Tilvæxt, men der fremtræder ved Siden deraf et andet Forhold, som er ganske interessant. Der bliver nemlig da tilbage af Stater, med hvilke vi have betydeligere Omsætninger, og som endnu ikke have indført det metriske System, England, Rusland og de nordamerikanske Fristater. Alle disse tre Stater have den samme Enhed for Længdemaal, og der vil derfor i Virkeligheden med Hensyn til Længdemalet og det derpaa støttede Grundmaal blive to Grupper, nemlig den ene med Metersystemet og den anden med et andet System, som ogsaa er ensartet. Med Hensyn til Vægten er det Samme Tilfældet, hvad angaar Storbritannien og de nordamerikanske Fristater, men derimod ikke Rusland. Det forekommer mig derfor, at naar Sverige nu bereder sig til at indføre Metersystemet, maa Diebliffet for os ogsaa være kommet dertil. Vi maatte jo da slutte os til den ene eller den anden af de to nævnte Grupper, og det maatte da naturligen blive til den større Gruppe, hvor Metersystemet har vist betydelig Kraft ved at trænge stærkt frem paa forholdsvis kort Tid.

Naar jeg efter disse Bemærkninger vil tillade mig at anføre nogle faa Ord med Hensyn til selve Lovforslaget, skal jeg først holde mig til Lovforslagets § 3, der nævner de forskjellige Angivelser af Maal og Vægt og deres Afdelinger. Jeg kan i min Betragtning her ikke være ganske enig med den sidste ærede Taler. Jeg tror, man vilde gjøre rettest i at optage de franske Benævnelser, da de jo en Gang have vundet Gævd, og jeg antager ogsaa, at det vil være rigtigst at optage de særlige Benævnelser for Længdemaalene og søge dem gennemførte. Med Hensyn til Flademaal og Kubikmaal tror jeg, at Lovforslaget giver Sagen et mere affrækkende Udseende, end der strengt taget er Nødvendighed for. Naar man fastsætter, at Enheden for Flademaal er Kvadratmeteren, hvad der jo er en Følge af, at Længdeenheden er Meteren, saa vil der ikke være nogen Nødvendighed for at give de særlige Benævnelser for Flademaalene, Kvadratcentimeter osv. Det er Benævnelser, der saa godt som aldrig ville forekomme i det daglige Sprog, og i Beregninger ville de følge af sig selv som Underafdelinger af Enheden. Jeg veed ikke, om der nogetsteds er anført, hvormange Kvadrattonner der gaar paa en Kvadratfod. Det er Tal, man vist ikke be-

høver at besvære Befolkningen med; disse Størrelser komme frem af sig selv under de Beregninger, som man foretager. Jeg antager, at det ikke kan være Andet end hensigtsmæssigt, at man for en vis større Enhed, der ofte kommer igjen, faar et særligt Navn, der her i Lovforslaget er givet som Arer og Sekkaver, ligesom ogsaa en Liter er et baade hensigtsmæssigt og passende Maal at benytte, der desuden falder sammen med en nu meget benyttet Enhed for Maal af flydende Væsker. Med Hensyn til det sidste Afsnit under denne Paragraf, der afhandler Vægten, vil jeg bemærke, at jeg vilde anføre det for at være om ikke nødvendigt saa dog i alt Fald ganske særdeles heldigt at antage Benævnelsen Ton for 1000 Kilogram. I Motiverne er Grunden til, at man har ladet denne Benævnelse falde bort, anført; men det bruges meget og bliver bestandig mere og mere Brug at bedømme Mængden af visse grove Væsker efter Vægt i Stedet for efter Nummaal. Det er Tilfældet f. Ex. med Stenful og andre saadanne Væsker, med Hensyn til hvilke man maa erkende, at man kan komme op til meget høje Tal, f. Ex. Millioner af Kilogram, Tal, der aldeles forsvinde for den almindelige Fattæevne, hvormod det er betydelig lettere at fatte den større Enhed. Det Samme er Tilfældet ved Skibskonstruktioner, hvor man stedsvis regner med særdeles store Enheder. Paa dette Omraade har Enheden i en Ton eller det franske Tonneau overalt fundet Indgang. Der er desuden en god Overensstemmelse i saa Henseende, idet en Ton eller 1000 Kilogram svarer til Vægten af en Kubikmeter destilleret Vand. — Jeg skal tillade mig et Par korte Bemærkninger med Hensyn til § 6, fordi der er et Punkt, hvor jeg ikke kan være ganske enig med det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Sonquidres) og som jeg tror, heller ikke med den ærede sidste Taler. Jeg mener nemlig, at naar man først har givet tilstrækkelig Tid til at forberede Indførelsen af det nye System, saa bør man hellere indføre det i en forholdsvis kort end i en forholdsvis lang Tid. Banstikligheden for Befolkningen ved at benytte det nye System tror jeg nemlig ikke ligger i Tingene selv, det at maale med Meter og Liter i Stedet for Men og Pot, men langt mere i de Begreber, man danner sig om Størrelsen uden at foretage nogen Maaling. Det er Noget, man aldrig kommer ud over. De Folk, der en Gang ere vant til at arbejde med visse Vægt- og Måneheder, faae rimeligvis aldrig det Nye ind i Hovedet, og for saa vidt vil det være temmelig ligegyldigt, om den endelige Indførelse varer kortere eller længere, medens jeg, hvad de tekniske Virksomheder angaar, i Fabrikker og deslige, er fuldstændig overbevist om, at Banstikligheden ved at gennemføre Maalet der vistnok er betydelig mindre, end man skulde tro. Det er jo Tilfældet, at man mange saadanne Steder bruger et andet