

Bed Skrivelse ligeledes af Dags Dato har jeg fra Folkethingets Formand modtaget „Forflag til Lov om extraordinær Enke-Pension for Digteren, Professor Frederik Paludan-Müllers Enke Charite, født Borch, samt for Digteren, Professor Christian Winthers Enke Julie, født Lütthans.“

Exemplarer af dette Lovforslag ville ligeledes blive omdelte.

Der er intet Videre at foretage, og, som alt nævnt, afholdes næste Møde Torsdag Middag Kl. 1^{1/2}, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af:

Forflag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1877 til 31te Marts 1878.

Mødet hævet Kl. 1, 40.

Tre og fyrretyvende Møde.

Torsdagen den 1ste Februar, Kl. 1^{1/2}.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Efter Dagsordenen foretoges:

Første Behandling af: Forflag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1877 til 31te Marts 1878.

(Lovforslaget som vedtaget ved 3die Behandling i Folkethinget findes i Tillæg C. Sp. 185 fg. 3die Behandling i Folkethinget Sp. 2308 fg.)

Conseilpræsidenten: Jeg tror at kunne fritage mig for, saaledes som i forrige Samling, at begynde med at meddele dette Thing en Oversigt over, hvorledes den finantsielle Status vilde blive, naar det foreliggende Forflag blev Finantslov for Aaret 1877—78. I forrige Samling turde jeg gaa ud fra den Forudsætning, at Lovforslaget, saaledes som det var vedtaget ved 3die Behandling i Folkethinget, i alt Besæntligt vilde komme til at stemme med den endelige Finantslov. Jeg tør ikke og kan ikke gaa ud fra den samme Forudsætning med Hensyn til det her foreliggende Lovforslag, idet der ikke alene er ikke saa Bestemmelser i Forflaget, som Regjeringen maa

anse for at være absolut uantagelige, men der desforuden er en hel Række af Bestemmelser indkommen paa Finantslovsforslaget, som Regjeringen stærkt har fraraadet. Jeg anser det derimod for min Pligt strax ved Begyndelsen af Forhandlingen at gjøre Rede for disse af mig omtalte Punkter, som Regjeringen har maattet betegne som absolut uantagelige, og som efter Regjeringens Mening ere absolut uantagelige ikke alene for den nuværende Regjering, men bør være det for enhver Regjering. Jeg skal gjøre Rede for disse Punkter i samme Rækkefølge, hvori de findes paa det foreliggende Finantslovsforslag

Jeg maa først henlede Thingets Opmærksomhed paa Bestemmelserne i § 8 under Nr. 2. Bestemmelserne gaa ud paa, at Kolonialkasernerne paa de danske vestindiske Der skulle udrede til de almindelige Statsforpødenheder hver Halvdelen af 25,000 Kr. Det vil jo være i det ærede Things Erindring, at det i Begyndelsen af indeværende Samling har vedtaget, for sit Vedkommende tiltraadt, et af Regjeringen forelagt Lovforslag, som gik ud paa at bestemme de vestindiske Koloniers Bidrag til de almindelige Statsforpødenheder for de følgende 10 Finantsaar til 25,000 Kr. aarligt. Den Bestemmelse, som nu findes i § 8 under Nr. 2, er jo for saa vidt overensstemmende med Indholdet af det nævnte lille Lovforslag, kun afvigende deraf deri, at Bidraget fastsattes kun for Finantsaaret til 25,000 Kr. medens Lovforslaget gaa ud paa at fastsætte Bidraget for de 2 følgende Aar. Jeg maa imidlertid gjøre Thinget opmærksomt paa, at den almindelige Forstaaelse af denne Bestemmelse paa Finantsloven er den, at Bidraget fra de vestindiske Der skulde fastsættes gennem Finantsloven og ikke gennem særlig Lov. Den særlige Lov, som blev vedtagen i dette Thing ved 3die Behandling den 21de November, er endnu ikke fremkommen til Behandling i det andet Thing. For saa vidt Lovforslaget agtes fremmet og bliver vedtaget i det andet Thing, vil jo Bestemmelsen paa Finantsloven have sin Plads paa § 28, og ikke her paa § 8. Jeg anser det for at være nødvendigt at gjøre dette Thing opmærksomt paa den i mine Tanker meget store Forskjel, der er paa at fastsætte de vestindiske Koloniers Bidrag til de almindelige Statsforpødenheder paa en særlig Lov eller paa Aarets Finantslov. Først maa jeg nævne, at Kolonialloven af 27de November 1863 udtrykkelig bestemte i sin § 56, at efter de første 10 Aars Forløb, for hvilke Bidraget fastsættes til 28,000 Patagons fra St. Thomas, medens St. Croix var fri for Bidrag, skulde Koloniernes Bidrag til Moderlandet fastsættes ved Lov. Jeg anser det for utvivlsomt, at Meningen ikke har været, ikke har kunnet være, at Bidraget fra Vestindien skulde fastsættes paa Kongerigets aarlige Finantslove. Det forekommer mig at være meget lidet stemmende med den delvise Selvstyrelse og den delvise Selvstændighed, som man