

Fortegnelsen over den engelske Vægtinddeling finder „Tons“ i Betydningen af 2,240 engelske Pd. avoirdupois eller 20 Centner, og man finder aldrig dertil søiet en nærmere Forklaring af Tons. Ved Befragtningspørgsmaal og anden teknisk Virksomhed, saasom Maaling af Skibe, bruger man det samme Ord, men dog steds med en Tilføjelse, som viser, hvilken Betydning Ordet har paa det Sted. Vi se altsaa, hvorledes man i England har hjulpet sig, og vi have ikke kunnet finde Anledning til at gjøre nogen Forandring paa dette Punkt. — Den anden Henstilling fra det samme ærede Medlem med Hensyn til § 5, at man ved Skibenes Drægtighed, og hvad der for Resten er Tale om der, burde citere den Lov, som omhandler Skibes Maaling, har man heller ikke troet, der var nogen Anledning til at følge. Der var endelig en Henstilling, som blev gjort af det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (C. Møller) om, at det vilde være hensigtsmæssigt, at der i Loven optoges Bestemmelse om, at ved Indførelsen af det metriske System skulle de, der besad ældre Vægtlodder, kunne faae nogen Lettelse i Anskaffelsen af de Lodder, der anordnes ved den nye Lov. Udvalget har ikke undladt at tage denne Sag under Overveielse og kan ikke Andet end finde, at der vel muligt i paakommende Tilfælde, naar Loven kommer til Gjennemførelse, kunde være Anledning til at tage Hensyn til den saaledes udtalte Tank, men man har dog ikke ment, der var nogen Grund til at give en saadan Bestemmelse Plads i nærværende Lov. Saaledes som Loven i det Hele er affattet, ligger dens Udførelse i væsentlig Grad i Administrationsens Haand; det vil altsaa mulig være et af de Punkter, der eventuelt ville blive tagne under Overveielse, og det er vel sandsynligt, at der saa maatte kunne tilveiebringes nogen Lettelse for dem, der skulle anskaffe de nye Lodder, mod Aflevering af de ældre, saaledes at de i sin Tid ville kunne faae en rimelig og passende Afkortelse i Betalingen. Jeg tror ikke, der er andre væsentlige Punkter, der særlig ere komne frem, og som Udvalget ikke har givet Udtryk i Ændringsforslaget, og jeg skal derfor slutte med at anbefale Udvalgets Ændringsforslag til Vedtagelse.

Carstensen: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden: Hvis det ærede Medlem, hvad jeg formoder, begjærer Ordet for at udtale sig om de Henstillinger, der bleve gjort til Udvalget i forrige Møde og ikke ere fulgte af Udvalget, vilde jeg foretrække, at disse Udtalelser skete om et Dieblit, naar vi komme til Sagen i dens Helhed.

Carstensen: Da den ærede Formands Forsudsætning er rigtig, frasalder jeg Ordet nu.

Indenrigsministeren (Steel): Det stillede Ændringsforslag, der allerede ved Sagens første Behandling var bebudet som nødvendigt paa Grund af de Forandringer, der ere foregaaede i Lovforslaget, kan jeg tiltræde, og jeg skal anbefale det til Vedtagelse. Med Hensyn til de Spørgsmaal, der ere fremsatte fra ærede Medlemmer, naonlig fra det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Carstensen), kan jeg erklære mig enig i, hvad der er bemærket af den ærede Ordfører, og jeg skal dertil kun sige, at Ministeriet, der har overveiet disse Spørgsmaal inden denne Behandling, har konfereret med den paagældende Minister derom. Denne har været af samme Mening, at der ikke var Anledning til at gjøre Forslag til Forandring i Loven i saa Henseende. Med Hensyn til det Spørgsmaal, der blev reist af det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (C. Møller), og som ogsaa blev omtalt af den ærede Ordfører, har Regeringen heller ikke troet, at der var Anledning til for Dieblittet at stille noget Ændringsforslag, idet det senere vil kunne komme til Overveielse i Ministeriet, i hvilken Grad man i den Henseende vil kunne imødekomme de Ønsker og Forlangender, som ere fremkomne af det ærede Medlem. Jeg skal saaledes tillade mig at anbefale Thinget at vedtage Lovforslaget saaledes, som det nu foreligger.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig om det Ændringsforslag, der var sat under Forhandling, sluttedes denne, og man gik til Afstemning, hvorved

Ændringsforslag til § 8 af Udvalgets tilstedeværende Medlemmer:

Første Sætning affattes saaledes:

„Med den ved efterfølgende § 9 hjemlede Undtagelse skal, ved Afgjørelsen af ældre Forpligtelser, Forholdet imellem metrisk Maal og Vægt og nuggældende Maal og Vægt beregnes saaledes.“
vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

Dernæst fattedes Lovforslaget i sin Helhed under Forhandling.

Carstensen: Da Lovforslaget foreligger til sidste Behandling, kan der jo ikke være Tale om paa dette Stadium at faae gennemført nogen Forandring deri; men jeg maa dog udtale, at jeg for mit Bedkommende beklager, at de efter min Anskuelse utydelige Punkter, der findes i Loven, ikke ere blevne fjærpede. Jeg tvivler ikke om, at det høitæredede Udvalg i Forbindelse med Ministeren har ment, at min Opfattelse af det Par Punkter, jeg forleden berørte, ikke var strengt korrekt; men jeg kan dog ikke se Andet, end at en Lov, der slutter med at sige: „Alle tidligere Love og Anordninger om Maal og Vægt, der stride imod