

hævelsen af Paategningen, saa bør det heller ikke opnaa den. I sidste Instans maa jeg altsaa ligesom den ærede Minister indrømme, at det er og bliver en Skjønssag; men har man Tillid til henholdsvis Forligsmægleren og Politimesteren, at de ikke ville misbruge Bestemmelsen — og hvorfor skulde de ville misbruge den — falde Betænknelighederne bort; hvis man har Tillid til, at Forligsmægleren eller Politimesteren i Reglen ikke vil tage fejl, synes jeg, at man kan lade Bestemmelsen blive staaende som tilfredsstillende for dem, der mene, at det dog er godt at have nogen Klemme paa de Paagældende. Det er dog givet, at Meningerne overfor disse Paragrafer særlig med Hensyn til Netten til at faae Paategningerne hævede ere delte, og at det maaske paa dette Punkt kunde være rigtigt at bryde sig lidt paa begge Sider. Jeg skal ikke udtale mig om Politimestrene, men bemærke, at jeg tror, at Forligsmæglerne i Reglen ere fornuftige Folk, og jeg tror ikke, at der af denne Bestemmelse og af Fordringen om et Depositum vil flyde nogen Uretfærdighed, og derfor anbefaler jeg, at den bliver staaende.

Griffen: Jeg er fuldstændig enig med den ærede Ordfører deri, at vi slet ikke maa forudsætte, at Forligsmæglerne eller Politimestrene ville gaa frem paa en Maade, som ikke er rigtig, vi gaa netop ud fra, at de ville skjønne rigtigt; men selv om de skjønne rigtigt, bliver Følgen den, som jeg har antydnet, at Vedkommende kommer til at gaa uden Erhverv, indtil Sagen er endt. Jeg maa atter fremhæve, at det dog kun er et Skjøn, hvorpaa den første Dom bygges, og jeg ønsker ikke, at dette skal komme til at øve nogen Indflydelse paa Lyendets Stilling, førend alle Oplysninger foreligge, saaledes at der kan fældes en endelig Dom, og jeg kan altsaa ikke gaa ind paa, at vi foreløbig sætte Lyendet uden Erhverv paa Grund af et, som det dog maa være, noget løst Skjøn.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gif man til Afstemning, hvorved

1) **Endringsforslag af Udvalget under Nr. 1 til § 1:**

I 2det Stykke, 1ste Linie indskydes mellem „Amtsraadet“ og „bestemme“: „i Kjøbenhavn Kommunalbestyrelsen“.

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Endringsforslag af Samme under Nr. 2 til samme Paragraf:

I 2det Stykke, 1ste Linie udgaa Ordene: „hvor og“.

vedtoges som Redaktionsændring uden Afstemning.

Endringsforslag af Samme under Nr. 3 til samme Paragraf:

I 3die Stykke, 4de Linie udgaa Ordene: „udenfor Kjøbenhavn“.

vedtoges som Redaktionsændring uden Afstemning.

2) **Endringsforslag af Berg, Bonne, Dreinholt, Carstensen, Frandsen, S. Pedersen, Raben og Chr. Rasmussen til § 6:**

I 2den Linie efter „Lyendet“ indskydes: „eller tager det i Arbejde“, og i samme Linie forandres „en Lyendekontrakt“ til „saadanne Kontrakter“.

forkastedes med 28 Stemmer mod 9.

3) **Endringsforslag af Udvalget under Nr. 4 til § 7:**

I 3die Linie sættes istedetfor „selv“: „eller en Fæstemand paa hans Begne“.

vedtoges enstemmig med 36 Stemmer.

4) **Endringsforslag af Samme under Nr. 5 til § 8:**

I 2det Stykke, Linie 3—4 forandres: „og i Kjøbstæderne“ til: „i Kjøbenhavn for det executive Politi, og andetsteds“.

I 2det Stykkes Linie 7—8 forandres „Politidommeren . . . anden Forligsmægling i Lyendesager“ til: „Politivretten, i Kjøbenhavn Politiet, har at foretage Sagen til Mægling“.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

5) **Endringsforslag af Samme under Nr. 6 til samme Paragraf:**

I 2det Stykke foretages følgende **Endringer:** Linie 6—7 sættes istedetfor „Klageren Forlangende“: „Parterne det Ansvar, de paadrage sig, om deres Forlangende eller Vægning“.

Linie 9 sættes istedetfor „Klageren Forlangende“: „Parterne Følgerne af u hjemmet Forlangende eller Vægning“.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.