

gerne, naar jeg nu giver den ærede Ordfører Ordet for, saaledes som begjært, en aldeles kort Bemærkning.

Ordføreren (Kiær): Min Bemærkning skal blive ganske kort. Jeg erindrer, at der tidligere under en Sags Behandling er blevet protesteret mod et Resumé fra det ærede 2det Medlem for 5te Kredts (Ogenbøll), der røbede Tillid til, at Alt, hvad der hidtil under Sagen var sagt fra hans Side, var rigtigt, og hvad der var sagt fra den modsatte Side var urigtigt. Jeg tror ikke, at de Kraftudtryk, som det ærede Medlem nu ved Slutningen af Debatten har kastet ud, saasom at Lovforslagets Bestemmelser vare daarlige, at Ændringsforslagene vare daarlige og ubrugelige, hvilket navnlig oftere gjentoges — jeg tror ikke, at saadanne Kraftudtryk, udslyngede ved Afslutningen af Debatten, have nogen Betydning for Afstemningen, og det er derfor, jeg har troet at kunne indskrænke mig til at begjære Ordet for denne korte Bemærkning.

Formanden: Jeg havde egentlig ikke troet, at det var for en saadan Bemærkning, at den ærede Ordfører begjærede Ordet, men jeg skal ikke gjøre videre Ophævelse derover. Jeg antager ikke, at Nogen begjærer Ordet. Dersom dette skulde være Tilfældet, vil jeg lade det komme til Afstemning, om Forhandlingerne skal sluttet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne.

Formanden: Jeg bemærker, at hvis §§ 6, 7 og 8 ikke alle komme til at dele Skjæbne med hinanden, saaledes at de enten alle forkastes eller alle vedtages, ville Ændringer ved 3die Behandling blive nødvendige. Ligeledes vil der, hvis Ænderingsforslaget til Ændringsforslaget Nr. 11 vedtages, behøves Forandringer til 3die Behandling, fordi det, saaledes som det er formuleret, ikke passer ganske ind i Lovforslaget.

Man gik derefter til Afstemningen, hvorved:

1) Lovforslagets § 6 (se Tillæg A Sp. 1181—82)

vedtoges med 30 Stemmer mod 8.

2) Lovforslagets § 7 (se Tillæg A Sp. 1181—82)

vedtoges med 31 Stemmer mod 9.

Ændringsforslag af Udvalget til § 8:
„3 den Linie ændres „ved“ til „ifølge“

vedtoges uden formelig Afstemning som en Resolutionsforandring.

3) Ænderingsforslag af S. Andersen til Udvalgets Ænderingsforslag til samme Paragraf:

Istedetfor „kan Lyendet“ i 18de Linie til Slutningen sættes: „skal Politimesteren eller Forligsmægleren henholdsvis for Kjøbstad eller Land have Paategningen i Skudsmaalsbogen eller, hvis Bogen er i Husbondens Besiddelse, meddele Attest om, at den giene Paategning er ophævet. Hvor Ophævelsen sker ved Forligsmægleren, skal denne uopholdelig gjøre Anmeldelse derom til Politimesteren.“

forkastedes med 25 Stemmer mod 13.

4) Ænderingsforslag af Udvalget til samme Paragraf:

I 2det Stykkes Linie 2—5 sættes istedetfor: „kan Lyendet ved at Paategning er ophævet“: „har Lyendet, naar det fastholder sit Forlangende, at bringe Sagen paa Landet for Forligsmægleren i den Sogneforstanderskabskreds, hvor Husbonden bor, og i Kjøbstaderne for Politiretten. Forligsmægleren paa Landet skal, uanset Bestemmelsen i Lovens 10de Mai 1854 § 68, 2det og 3die Punktum, snarest muligt foretage Sagen efter de isvrigt gjældende Forrifter og under Mæglingen foreholde Klageren det Ansvar, han paadrager sig, om hans Forlangende befindes at faa fornøden Hjælp. Politidommeren i Kjøbstæderne har at foretage Sagen til Politiprotokolten som anden Forligsmægling i Lyendefager og ligeledes at betyde Klageren Følgerne af uhmælet Forlangende. Opnaas der ingen mindelig Afgjørelse, kan Lyendet henvende sig til Politimesteren paa det Sted, hvor Husbonden bor, med Begjæring om at faae Paategningen i Skudsmaalsbogen ophævet eller, hvis Bogen er i Husbondens Besiddelse, Attest om, at den giene Paategning er ophævet. Politimesteren skal da, naar det under et optaget foreløbigt Forhør ikke befindes, at Begjæringen er klarlig begrundet, efterkomme den“

som ved den paa almindelig Maade foretagne Afstemning kun fik 31 Stemmer for sig og 2 imod, blev ved et Navneopraab — saaledes som nedenstaaende Liste udviser

vedtaget med 38 Stemmer mod 2.

Ja.

Dannehoff-Job-Samsøe; Raben; M. Andersen; Berg; Bonne; Breinholt; Carstensen; Dresing; Jallefen; Jommesbeck; Granden; Frijs-Frijsenborg; Hasle; S. Jacobsen; Jøsen; Jonquieres; Kayser; Kiær; Krieger; Larsen; Magius; Mogenfen; Moltke; Nellesmann; N. Pedersen; S. Pedersen; Moug; Ravn; Rosenørn-Teilmann; Schlegel;