

ham i Gaar paa samme Maade, som han i Dag har udtalt sig, uagtet andre Medlemmer have villet lægge noget mere dert, og det er af de Grunde, at jeg ogsaa i Gaar, uden at der kunde ligge nogen Frontforandring deri, troede uden Betænkning at kunne stemme mod §§ 6, 7 og 8. Jeg tillader mig nu at stille den indstandige Opfordring til den høitærede Minister, at han, selv om Udfaldet af Stemmegivningen skulde være, at disse 3 Paragrafer bleve udstemte, dog med samme Interesse vil søge at føre Loven videre, idet der i alt Fald for mit Bedkommende, og jeg tror for Manges Bedkommende, ikke i denne Udstemning ligger Andet, end at man vil sikke sig en gennemgaaende Ændring i de Bestemmelser, der foreligge, men derimod ikke, at man à tout prix vil ihjelslaa hele Paategningsystemet.

**Krieger:** Den sidste ærede Talers Ytringer foranledige mig til et Par Bemærkninger, men jeg skal gjøre dem saa korte som muligt. Jeg har ikke talt om nogen Frontforandring ligesom for Ministeren, jeg tillægger ikke Sagen den Karakter; men jeg talte i Almindelighed om Frontforandring med Hensyn til Sagens Behandling og den hele Opfattelse af dens Stilling. Iøvrigt ligger det jo i Sagens Natur, at naar jeg før gjorde en Hensstilling med Hensyn til denne Sags Behandling, saa var denne Hensstilling gjort, ikke til dem, som vare fuldkommen færdige og paa det Næne med sig selv om, at de vilde stemme mod hele Paategningsystemet, men det var en Hensstilling til dem, der stode paa samme Standpunkt som jeg, og som mente, at denne Sag i Virkeligheden ikke var udebatteret. Hvad de førstnævnte Medlemmer angaar, da tror jeg iøvrigt ikke, de risikere det Allermindste ved ogsaa at følge min Anvisning, thi ere de i Flertal nu, ville de ogsaa være det til tredie Behandling. Jeg tror altsaa ikke, de tabe noget, men det maa de ærede Medlemmer selv om. Mit Standpunkt er ikke lige det modsatte af det, min ærede kongevalgte Ven (Nesing) indtager. Han staar paa det Standpunkt, hvad jeg iøvrigt ikke vidste, førend han udtalte det, at han bestemt vil forkaste samtlige disse Paragrafer om Paategningsystemet. Mit Standpunkt er ikke lige det modsatte, at jeg ubetinget vil fastholde disse Paragrafer, men jeg staar paa det Standpunkt, hvorpaa jeg tror, at Mange staa, nemlig, at vi ere overbeviste om, at denne Sag forjener noget nærmere Overvejelse, og den Form, vi i saa Tilfælde pleie at bruge, er ikke at udstemme samtlige de paagældende Paragrafer for senere at se, om Noget kan dukke op, men vi pleie at fastholde det Resultat, hvortil man er kommen efter de foreliggende Forslag, og derpaa afvente, hvilke yderligere Forslag der maatte fremkomme. Med Hensyn dertil vil jeg blot til Slutning udtale det Haab, at der under Sagens tredie Behandling maa finde en Konference Sted mellem den høitærede

Minister og ikke blot Udvalget, men ogsaa de Medlemmer, som iøvrigt maatte ville stille Ændringsforslag. Det er en Fremgangsmaade, som meget ofte bruges, og jeg er overbevist om, at den høitærede Minister vil være villig til at gaa ind derpaa. Den ærede 2den Landssthingsmand for 5te Kredts (Ogenbøll) spurgte, hvad han skulde gjøre, og sagde, at han var nødsaget til at bringe alle Detailbemærkninger frem i Thinget. Jeg for mit Bedkommende hører ikke til dem, der ere trætte af Forhandlingerne. Vi have jo overhovedet ikke saa mange fyldige Forhandlinger, at jeg jo nok synes, vi kunne skienke de Forhandlinger, der komme frem, al den Opmærksomhed, de fortjene, men jeg erkjender med den høitærede Minister, at hvor man kommer ind paa juridiske Redaktionsbemærkninger i det Enkelte, er det pønsteligt, om Thinget kan forstaaes derfor, og den Maade, hvorpaa dette bedst kan opnaas, er ved foregaaende Forhandlinger mellem de Medlemmer, der interessere sig for Sagen, og Udvalget og Ministeren, og jeg er overbevist om, at der fra den høitærede Ministers Side vil blive viist al mulig Velvillie i den Henseende.

**Formanden:** Jeg har fra 12 Medlemmer modtaget Begjæring om Afslutning af Forhandlingerne. Der er imidlertid kun eet Medlem, som har begjæret Ordet, nemlig den 2den Landssthingsmand for 10de Kredts (Jessen), og det for en aldeles kort personlig Bemærkning, og jeg anser mig berettiget til giøre det nævnte Medlem Ordet, førend vi gaa til Afstemning.

**Jessen:** Jeg vilde blot tillade mig at sige den høitærede Justitsminister, at jeg ikke ganske kan erkjende den Form, hvori han fremstillede den Tank, som jeg havde fremsat med Hensyn til Anholdelse af et Lyende, men det skal jeg lade ligge, da jeg betragter det som en Retoriktion mod den unpiagtige Gjengivelse af den høitærede Ministers Ytringer. Til den ærede 2den Landssthingsmand for 5te Kredts (Ogenbøll) skal jeg blot bemærke, at jeg fandt, at hans Forklaring var mig noget for høi, men jeg tog egentlig blot Ordet for at udtale, at, naar jeg har talt om Unssteligheden af et Systemfluste, saa var dette paa ingen Maade sigtet alene til, hvad vi her have forhandlet om en mulig Anholdelse af Lyendet, men jeg sigtede i det Hele taget til det hele store Spørgsmaal, om det ikke var paa Tide at tage lidt mindre Hensyn til den personlige Ukræntelighed end til Retsordenens Sikkerhed.

**Formanden:** Udvalgets Ordfører har nu stillet en lignende Begjæring til mig, og denne Begjæring finder jeg saa grundet i Forholdets Natur, at jeg er overbevist om at handle i Overensstemmelse med de 12 Medlemmer, der have indgivet Begjæring om Afslutning af Forhandlin-