

Sagen staar paa, at tage Arbeide; og samtidig skulde Forligsmæglerne melde det til Politiet, som da skulde indlede Sag. Hvis en saadan Bestemmelse ikke vilde komme i Strid med Proceslovgivningen — hvad jeg efter den Smule Kjendskab, jeg har dertil, ikke formener; i alt Fald kunde jeg dog ønske at høre den høitærede Justitsministers Udtalelse om dette Punkt, — tror jeg, det vil være en stor Forbedring i det, som allerede er fremsat i 2det Stykke af § 8, vel at mærke, naar, som jeg før sagde, Lyendeforholdet allerede er indtraadt; thi det vilde vel nok se noget lært ud, hvis en saadan Henvendelse til Forligsmæglerne fandt Sted, naar Lyendeforholdet endnu ikke var indtraadt. Da jeg, som før bemærket, ikke har set, at dette Punkt tidligere har været nævnt, hverken under Sagens Behandling i det andet Thing eller her i Thinget, vil jeg bede ærede Medlemmer at tage under Overveielse, om det ikke vil være en Forbedring, og om de saa ikke ville indstille det til Vedtagelse.

Justitsministeren (Melleman): Jeg kan kun bekræfte, at den Tanke ikke har været fremsat før under Behandlingen af dette Lovforslag i det andet Thing, og for saa vidt er den jo noget ny. Jeg vil derfor ikke gierne i dette Øieblik udtale nogen bestemt Mening derom; men jeg antager, at det vil kunne blive Gjenstand for Overveielse i det Udvalg, som sandsynligvis vil blive nedsat i denne Sag.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling fattes under Afstemning og vedtoges enstemmig med 36 Stemmer.

Riser: Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henviset til et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Da Ingen ønskede at udtale sig om dette Forslag, gik man til Afstemning, hvorved

Forslaget om Lovforslagets Henvi-
sning til et Udvalg paa 5 Med-
lemmer

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:
Første Behandling af Forslag til
Lov angaaende nogle Forandringer i
Forligslovgivningen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1185.)

Ogenbøll: Det høie Thing vil erindre, at dette Lovforslag var Gjenstand for en temme-

lig udsørlig Behandling i næstforrige Session, og at det, efter at være behandlet i det andet Thing, kom tilbage hertil i en af de sidste Dage saaledes, at det Udvalg, som var nedsat her i Thinget angaaende denne Sag, ikke kunde faae Leilighed til at afgive nogen Erklæring. Sagens Behandling i Folkethinget foranledigede ikke store Forandringer. Jeg vil tillade mig at nævne de Forandringer, der skete, og da navnlig først det, som var et Hovedspørgsmaal her i Thinget, nemlig Spørgsmaalet om den tidligere Lovgivnings Forbud mod, at Sagførere eller deres Kontorbjente møde i Forligskommissionen, skulde høves eller ikke. Det høie Thing vil erindre, at man her i Thinget vedtog en Bestemmelse, som gik ud paa, at med Undtagelse af i Politifager skulde det være Sagførere tilladt at møde i Forligskommissionen. Denne Bestemmelse, som jo var den mest omstridte her i Thinget, er i Folkethinget blevet forandret derhen, at Sagførere fremdeles ikke skulde have Tilladelse til at møde i Forligskommissionen, dog med Undtagelse af i Kjøbenhavn. Dette er altsaa en Slags Middelvei. Endvidere havde Landstinget indsat en Bestemmelse om, at Forligskommissionen ikke mod en Parts Protest maatte udsætte Sagens Behandling for Forligskommissionen. Denne Bestemmelse er udgaaet i Folkethinget, og endelig har Folkethinget indsat en ny Bestemmelse, som ikke fandtes i Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det overgik herfra til Folkethinget, nemlig den, at Retten af egen Drift skulde undersøge, om en Part uden lovlig Grund havde benyttet Fuld-
mægtig i Forligskommissionen, og saafremt Retten fandt, at dette var Tilfældet, skulde vedkom-
mende Part idømmes Nullk. Dette er med Und-
tagelse af nogle faa Tydeliggjørelser, de eneste
Forandringer, der skete i Folkethinget. Hvad
den sidnævnte Bestemmelse angaar, er den ikke
optaget i Forslaget, som det foreligger her, og
jeg behøver altsaa ikke at gaa ind paa den; men
derimod har den høitærede Minister i Forslaget,
som det nu foreligger, accepteret Folkethingets
Opsættelse i de andre Retninger. Jeg skal nu
ikke nægte, at jeg ingenlunde kan fravige min
Anskuelse, som jeg forfægtede saa godt jeg kunde
ved Sagens Behandling her forrige Gang,
nemlig, at det er rigtigt og navnlig ogsaa
i Befolkningens Interesse at give Sag-
førere Ret til at møde i Forligskom-
mission; men det kommer jo ikke an paa et enkelt
Medlems Anskuelse. Man skal jo moderere sine
Anskuelser og se at komme til en Overenskomst, og
derfor vil jeg for mit Vedkommende gaa ind paa
Forslaget, saaledes som det foreligger her. Der
er saa mange andre gode Ting i det foreliggende
Forslag, navnlig i Retning af at fremme Eurtig-
hed i Proceduren og at indskrænke Formalitetspro-
ceduren. Jeg skal henpege paa Forslagets § 4,
som gaar ud paa, at Moverensstemmelser mellem