

**Formanden:** Den ærede 2den Lands-  
thingsmand for 10de Kreds (Jessen) har begjært  
Ordet, for en meget kort Bemærkning. Dertil  
giver jeg det ærede Medlem Ordet, medens jeg  
iøvrigt ikke vil gaa videre med Sagen idag.

**Jessen:** Jeg skal kun bemærke, at det er  
en Misforstaaelse, naar mine Ytringer ere bleve  
forstaaede saaledes, at jeg skulde mene, at Husbon-  
dens Rekvizition om et bortløbet Lyendes An-  
holdelse skulde gaa ud paa at faae Lyendet tilbage  
i Tjenesten; det er kun min Mening, at Anhol-  
delsen skulde ske, for at Lyendet kunde blive til-  
stede, medens den processuelle Fremgangsmaade  
kan blive foretagen.

**Formanden:** Da Tiden er saa langt  
fremrykket, standser jeg her.

Forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste  
Møde, meddeler jeg, at der rimeligvis i Løbet af  
Dagen vil blive omdelt Betænkning angaaende  
Forslag til Lov om Afgang til de høiere Lærer-  
poster ved de lærde Skoler.

Næste Møde vil blive afholdt paa Mandag  
kl. 2, og Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af anden Behandling  
af:

Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Lyende-  
loven.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Opfiskning af Antere, Anter-  
tounge og andet Etiksredskab m. m.

Mødet hævet kl. 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

## To og tredivte Møde.

Mandagen den 4de December kl. 2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og  
vedtagen.

**Formanden:** Fra Krigsministeriet har  
jeg modtaget Exemplarer af et i Folkethinget ved  
Krigsministeren forelagt Lovforslag om Oprettel-  
sen af Dvølessleir i Finantsaaret 1877-1878.

De modtagne Exemplarer ere eller ville blive om-  
delte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling  
af Forslag til Lov indeholdende Tillæg  
til Lyendeloven.

**Ordføreren (Kier):** Mod Vædrings-  
forslagene under Nr. 10, 12, 13 og 14 er der  
ingen Indvendinger fremkommet, og da navnlig  
den ærede Justitsministr heller ikke har havt  
Noget at erindre imod dem, vil jeg foreløbig anse  
Diskussionen om disse Vædringsforslag for af-  
sluttet. Kun gjorde den ærede Minister en  
Bemærkning til Vædringsforslaget under Nr. 13,  
nemlig den, at han maatte indrømme, at den i  
andet Stykke § 9 givne Bestemmelse ganske vist,  
hvor Dommen bliver affagt ved Underretten, ikke  
hadde videre Betydning, men at den mulig kunde  
faae Betydning naar Sagen var kommen til Over-  
retten. Han syntes imidlertid ikke at lægge videre  
Vægt paa denne Bemærkning, og jeg kan heller  
ikke for min Del se, at Bestemmelsen i andet Stykke  
§ 9 i de Tilfælde kan faae noget at sige, og det  
saa meget mindre, som Forkortelsen af Eksekutions-  
fristen er betinget af, at den Dømte ikke kan eller  
ikke vil stille Kaution; en Opfordring desangaa-  
ende maa i alt Fald først stilles til den Dømte,  
og der vil da være behørig Advis for ham til at  
sjerne sig, hvis det er det, han tilsigter, og det er jo det,  
man vil forebygge. Til disse fire Vædringsforslag,  
som jeg ellers ikke skal gaa nærmere ind paa,  
hører endnu et Underændringsforslag, nemlig til  
Vædringsforslaget Nr. 12, hvor der er stillet Be-  
gjæring om delt Afstemning fra et æret Medlems  
Side. Jeg ser imidlertid, at det ærede Medlem  
ikke er til Stede, og det ærede Medlem, som i  
hans Fraværelse motiverede Begjæringen i forrige  
Møde, ved jeg ogsaa i Dag er forhindret fra at  
give Møde. Saameget mere som nu Motiverin-  
gen navnlig blev givet i Spørgsmaalsform som  
en Opfordring til mig til at udtale mig om,  
hvorledes det gik til, naar en offentlig Politisag  
blev hævet, og navnlig under hvilke Forudsætning-  
er dette kan ske, tror jeg at burde afholde mig  
fra at gaa nærmere ind derpaa. Jeg skal dog  
sige, at naar det ærede Medlem fremsatte sin  
Motivering saaledes, at han frygtede for, at Hus-  
bonden ved Vædringsforslagets Vedtagelse vilde  
kunne slippe for det Ansvar, som kunde gøres  
gjældende mod ham under visse Censualiteter, da  
have vi med dette for Dje netop i Udvalget til-  
søiet en Betingelse, som jo vil ses i Vædrings-  
forslaget, hvor der staar „saafremt der ikke befin-  
des at være Grund til at idømme ham — o:  
Husbonden — Bøder“, men paa Spørgsmaalet  
selv anser jeg det for rettest ikke at gaa ind, da  
ingen af de tvende ærede Medlemmer ere til  
Stede.