

43 ff. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 111—129).

Udenfor Betænkningen var der til denne Behandling stillet følgende Vædringsforslag:

Af Drenbøll:

Til § 8.

Paragrafens 2det Stykke affattes saaledes:

„I ethvert Tilfælde, hvor Husbonden uden loelig Grund har negtet at ophæve den Skudsmaalsbogen meddelte Paategning, er han pligtig at give Lyendet Erstatning for det samme ved hans ubespjede Vægring paaførte Næringstab, og under den Sag, som Lyendet i den Anledning anlægger mod Husbonden, enten alene eller i Forbindelse med dets øvrige Krav paa denne, bliver der at paalægge Lyendet Bøder fra 10—100 Kr., hvis det skjønnes, at Lyendet ikke har havt nogen Grund til at anse sig berettiget til at forlade Tjenesten eller undlade at tiltræde den, eller Husbonden Bøder fra 10—200 Kr., hvis han befindes at have ubespjdet vægrer sig ved at ophæve Paategningen. — Paa Lyendets Begjæring skal derhos Politidommeren meddele det Attest om, at der verserer Sag angaaende Ophævelsen af Paategningen i Skudsmaalsbogen, og at Paategningen derfor ikke — indenfor et af Dommeren efter Sagens Omstændigheder fastsat Tidrum — skal være Lyendet til Hinder for at søge anden Tjeneste; denne Attest kan, om fornødent, fordres fornyet saalænge, indtil Sagen mellem Lyendet og Husbonden er endelig afgjort.“

og Underændringsforslag til Udvalgets Vædringsforslag under Nr. 11:

Af S. Andersen:

Stedetfor: „kan Lyendet“ i 18de Linie til Slutningen sættes: „skal Politimesteren eller Forligsmægleren henholdsvis for Kjøbstad eller Land høre Paategningen i Skudsmaalsbogen eller, hvis Bogen er i Husbondens Besiddelse, meddele Attest om, at den givne Paategning er ophævet. Hvor Ophævelsen sker ved Forligsmægleren, skal denne uophødelig gjøre Anmeldelse derom til Politimesteren.“

samt følgende Rettelser til Udvalgets Vædringsforslag:

Side 3, 2den Spalte, Linie 9 f. n.: (Vædringsforslag Nr. 6 b.) læs: (Vædringsforslag Nr. 6 og 7 b.)

5, 1ste Spalte, Linie 27 f. n.: (Vædringsforslag Nr. 8) læs: (Vædringsforslag Nr. 9).

5, 2den Spalte, Linie 1 f. o.: (Vædringsforslag Nr. 9) læs: (Vædringsforslag Nr. 10).

Side 5, 2den Spalte, Linie 21 og 36 f. o.: Nr. 8 læs: Nr. 9.

— 6, 1ste Spalte, Linie 20 f. o.: Vædringsforslagene Nr. 8 læs: Vædringsforslaget Nr. 9.

— 6, 2den Spalte, Linie 25 f. o.: (Vædringsforslagene Nr. 10 og 11) læs: (Vædringsforslagene Nr. 11 og 12).

— 8, 1ste Spalte, Linie 29 f. o.: (Vædringsforslaget Nr. 12) læs: (Vædringsforslaget Nr. 13).

**Formanden:** Der kunde endnu foruden de tilspjede Rettelser være en og anden saadan endnu at foretage i Betænkningens Text, men jeg finder det ikke nødvendigt at dvæle derved. Med Hensyn til Afstemningen bemærker jeg, at 4de Landthingsmand for 7de Kredts Vædringsforslag under Nr. 12, saaledes at ethvert af de tvende Punktummer, hvoraf Vædringsforslaget bestaar, kommer under Afstemning for sig. — Jeg deler Forhandlingen saaledes, at Lovforslagets fem første Paragrafer og dertil hørende Vædringsforslag først komme under Forhandling. Derefter bliver andet Afsnit Resten. Forhandlingen er saaledes aabnet over de fem første Paragrafer med de dertil hørende Vædringsforslag. Der erede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Riær):** Særlig de 4 første Paragrafer i det foreliggende Lovforslag give nye Bestemmelser om Fæstemandsvæsenet, hvilke isølge det sidste Punktum i § 10, hvorved Loven af 10de Mai 1854 §§ 2—4 ophæves, skulle træde istedetfor de nugældende, som findes i de tre første Paragrafer. De nye Bestemmelser tilfigte at gjøre Kontrollen med Fæstemandsvæsenet almindeligere, end den nu er, men gaa ikke videre end til at udvide den Kontrol, som nu bestaar i Kjøbenhavn, og iøvrigt ogsaa der er begrænset, til Kjøbstæderne og de 6 Kommuner med lignende Forfatning, samt til Distrikterne 1 Mil omkring disse Steder, hvorimod det for samtlige øvrige Landdistrikter ved Lovforslagets § 1, første Stykke, stilles saaledes, at Bestemmelsen i det første Stykke paa vedkommende Amtsraads Indstilling ved Bekjendtgjørelse fra Justitsministeriet kan udvides til andre Dele af Landjurisdiktionerne end de foran nævnte. Udvalget skjønner ikke rettere, end at der ikke er tilstrækkelig Grund til at blive staaende ved den Udvidelse, som følger direkte af Lovens § 1 første Stykke; vi mene, at det bør anbefales at gaa videre med at udstrække denne Udvidelse af den bestaaende Kontrol til hele Landet. Vi formene, at, naar der i en Del af Landet, og det jo en stor Del af Landet, fremdeles skulde være Afgang til uden Kontrol eller i alt Fald uden den i Loven foreskrevne Kontrol at drive Fæstemandsnæring, vil det formaal, man tilfigter med